

## Bilag 12.

## AKADEMIKERNES SAMARBEJDSUDVALG

Den 16. oktober 1968.

I anledning af de af handelsministeren den 2. oktober 1968 fremsatte forslag til lov om ændring af lov om avancestop og til lov om anmeldelse af vejledende priser m. v. til-lader Akademikernes Samarbejdsudvalg sig at fremkomme med nedenstående syns-punkter og bemærkninger. AS repræsenterer herved ca. 8.000 selvstændige erhvervsdrivende i de liberale akademiske erhverv.

Ved enslydende skrivelser overbragt den 30. september d. å. til statsministeren og handelsministeren fremførte AS sin skarpeste protest mod en forlængelse af det midlertidige pris- og avancestop, jfr. ved-lagte kopi af skrivelser til statsministeren. Med den lovbestemte udløbstermin, bemærk-ningerne ved lovforslagenes behandling i folketinget i februar d. å. og regeringens indstilling til en sådan restriktionslovgivning havde AS indtil da ikke haft rimelig grund til at betvivle denne lovgivnings bortfald.

Efter lovforslagenes fremsættelse ønsker AS at forny sin protest.

Primært må denne lovgivning karakteri-seres som ensidig og krisepræget. Allerede dette er efter AS' opfattelse tilstrækkelig begrundelse for dens bortfald.

Dernæst gælder det, at længerevarende indgreb af denne art får stadigt mere dybt-gående virkninger, virkninger der går betydeligt ud over det oprindeligt tilsigtede. Avancestoploven indebærer således, at net-toavancen ikke har kunnet forøges for selv-stændigt erhvervsdrivende siden lovens ikrafttræden i november 1967. Med de siden da indtrufne prisstigninger har dette været ensbetydende med en væsentlig forringelse af nettoavancens realverdi. En ny forlængelse af loven vil indebære en yderligere forringelse.

Til § 1, nr. 1, i forslaget til lov om ændring af lov om avancestop skal man særligt bemærke, at adskillige virksomheder i de

liberale akademikererhverv, bl. a. ingeniør- og arkitektvirksomheder, i deres aftaleforhold anvender anciennitetsgraderede løn-skalaer ved aflønningen af medarbejderne. Det må anses for stærkt påkrævet at få fastslået, at også sådanne lønstigninger er omfattet af begrebet overenskomstmæssige lønstigninger efter ændringsforslaget til § 1, stk. 3.

Til § 1, nr. 2, i samme lovforslag bemær-kes, at den adgang, der efter det foreslåede nye stk. 4 åbnes for industri- og håndværksvirksomheder til i visse tilfælde at forhøje bruttoavancen ved rationalisering i virk-somheden, må omfatte også de liberale akademikererhverv, bl. a. arkitekt- og ingeniørvirksomheder. Hvor disse eksem-pelvis gennem ansættelse af særligt kvali-ficerede medarbejdere reducerer deres di-rette lønudgift, medens virksomhedernes indirekte omkostninger til særligt maskinelt udstyr eller anvendelsen af særlige tekniske fremgangsmåder samtidig øges, har de en problemstilling ganske analog med industri- og håndværksvirksomhedernes.

Uanset ophævelsen af prisstoppet for tjenesteydelser må AS på det skarpeste tage afstand fra den hjemmel, der ved § 2 i lovforslaget om anmeldelse af vejle-dende priser m. v. gives monopoltilsynet til at dekrettere forsat prisstop for nærmere angivne tjenesteydelser. Med bemærknin-gerne knyttet til lovforslaget og handels-ministerens bemærkninger i den skriftlige fremsættelse er der givet monopoltilsynet en overordentlig vidtgående beføjelse til efter eget skøn og uden nærmere under-søgelse eller begrundelse at iværksætte prisstop. Dette strider mod retssikkerheds-mæssige hensyn og gældende forvaltnings-retlige principper, og man må derfor indtrængende henstille, at den omhandlede bestemmelse udgår af lovforslaget.

*Bjarne Nørretranders.*

/ J. Kr. Lomholt.

Til folketingets udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om avancestop m. fl. lovforslag.