

låntagning i statens bygge- og boligfond. De hidtidige erfaringer fra administrationen af fonden tyder på, at kommunerne kun i begrænset omfang — fortrinsvis i kreditstrammingsperioder — har søgt lån af denne fond.

#### Spørgsmål 6:

Ministerens kommentarer udbedes til vedlagte henvendelse af 19. maj 1969 fra Københavns magistrat (optrykt som bilag 9).

#### Svar:

Den økonomiske udligningsordning for hovedstadsområdet, som er foreslået i min skrivelse til folketingsudvalget af 8. maj 1969, tager alene sigte på at afbøde de særlige virkninger af byrdefordelingsreformen, der kan føres tilbage til hovedstadsområdets særlige struktur, jfr. bemærkningerne til det fremsatte ændringsforslag. Ændringsforslagets formål er at lette skattetrykket i de udviklingskommuner inden for hovedstadsområdet, som i forhold til området som helhed har et lavt beskatningsgrundlag og samtidig et højt skattetryk. Som anført i henvendelsen fra Københavns magistrat vil

Københavns kommune ikke opfylde de opstillede tilskudskriterier.

For så vidt angår magistratens ønske om, at der i forbindelse med behandlingen af lovforslaget om generelle tilskud til kommunerne gennemføres en mere indgribende udligning af det kommunale skattetryk inden for hovedstadsområdet, kan jeg henholde mig til bemærkningerne til det fremsatte ændringsforslag, hvorefter hovedstadsudligningens problemer må behandles i en anden sammenhæng. Disse problemer er ikke egnet til løsning inden for rammerne af en landsomfattende reform, men kræver specielle undersøgelser og analyser til vurdering af de enkelte kommuners behov. I folketingsåret 1970-71 skal loven om den gældende hovedstadsudligning optages til revision, jfr. lov nr. 22 af 29. januar 1969 om ændring af lov om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner m. v., ligesom den foreslåede støtteordning for udviklingskommunerne kun er tænkt som en 2-årig løsning. På baggrund heraf vil jeg mene, at man ikke i indeværende folketingsår kan behandle hele den problematik, som hovedstadsudligningen repræsenterer.

#### Vedrørende forslag til lov om sygehusvæsenet.

#### Spørgsmål 1:

Ministerens kommentar ønskes til en ordning, hvorefter lægelig og anden fagkundskab sikres direkte repræsentation i amts- sygehusudvalget.

#### Svar:

Det i lovforslagets § 2 omhandlede udvalg er et stående udvalg, jfr. henvisningen til § 17, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse. I forbindelse med forberedelsen af den nye kommunale styrelsesordning var der i kommunallovskommissionen enighed om, at kommunalbestyrelsens stående udvalg alene burde bestå af medlemmer af kommunalbestyrelsen. Den i købstadkommunallovens § 10 indeholdte hjemmel til, at enkelte personer udenfor byrådets midte undtagelsesvis kan vælges til de stående udvalg, blev derfor ikke medtaget i kommissionens lovudkast og er ikke opretholdt ved den nye styrelseslov, der alene for havneudvalgets vedkommende giver adgang til at indvælge ikke-medlemmer.

Det bør fastholdes, at et stående udvalg som sygehusudvalget, der skal have ansvar for anvendelsen af de af amtsrådet givne bevillinger til sygehusvæsenet, alene bør bestå af folkevalgte medlemmer.

Udvalget vil kunne gøre brug af den fagkundskab, der findes i den amtskommunale administration og hos de under amtskommunen ansatte læger m.v. Udvalget vil også herudover kunne indhente sagkyndige udtalelser fra personer, institutioner og styrelser. Endelig vil udvalget i forbindelse med løsningen af særlige opgaver kunne nedsætte underudvalg med rådgivende og indstillende funktioner, og i disse underudvalg vil andre personer end kommunalbestyrelsesmedlemmer kunne indvælges.

En ordning, hvorefter personer med særlig fagkundskab blev sikret direkte repræsentation i sygehusudvalget, ville bringe dette på linje med kommissioner som f. eks. sundhedskommissioner og brandkommissioner. Sådanne kommissioners virksomhed omfatter imidlertid ikke anlægsgaver eller ad-