

ejendommen til anden side, når han blot opnår bedre vilkår end indeholdt i hans tilbud til kommunen. Begrænsningen i ejerens adgang til at bestemme køberen er indskrænket til et pålæg om, at han først skal tilbyde ejendommen til kommunen, men da han selv fastsætter vilkårene for overdragelsen, er indskrænkningen formentlig som hovedregel uden betydning.

Reglerne om tilbudspligt giver ikke kommunen adgang til at gribe ind i private aftaler om overdragelse, medmindre reglerne er tilsidesat eller omgået.

Det tilføjes, at justitsministeren i skrivelse

af 7. maj 1963 til udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om oprettelse og supplerung af mindre landbrug m. m. — statshusmandsloven — og forslag til lov om kommuners forkøbsret til fast ejendom samt støtte til kommunens jordkøb udtalte, at pålæg af forkøbsret ikke kunne betragtes som ekspropriation, men måtte anses som en almindelig rådighedsindskrænkning, der efter almindelige statsretlige grundsætninger ikke kunne anses for omfattet af grundlovens § 73, og at heller ikke de foreslåede regler om forkøbsrettens udøvelse kunne anses for ekspropriative.