

dring af rabatorordninger ikke kan få nogen indflydelse på det generelle prisniveau, bør der kunne dispenseres.

Vedrørende de i lovforslagets bemærkninger angivne eksempler skal gøres enkelte bemærkninger:

Ad a) Således som eksemplet er formuleret, kan virksomheder med en *unormal* lav bruttoavance eller *ringe* indtjening få en bedre stilling igennem en dispensation end virksomheder med f. eks. en lav — men ikke unormal lav — bruttoavance eller med en ikke synderlig god, men dog ikke ringe indtjening.

Ad b) Det bør for klarhedens skyld præciseres, at der ikke med eksemplet tænkes på forholdene 18. november 1967, men på en stadig — en fortløbende — tilstand med varierende priser for ensartede varer.

Ad c) Der gås ud fra, at dispensationer i disse tilfælde skal gives, hvor allerede foreliggende erfaringer viser, at der ofte forekommer prisændringer.

Ordet „stærkt“ går vi ud fra refererer til

ofte forekommende prisændringer og ikke til prisændringer, som i sig selv er meget store.

Ordet „råvarer“ foreslås ændret til „varer“

II. Lov om anmeldelse af vejledende priser m. v.

Vi skal henstille, at der ikke opretholdes en anmeldelsespligt, som i sig selv er uden betydning, og at det under alle omstændigheder tilkendegives, at dispensation skal gives i alle tilfælde, hvor den pågældende virksomhed ikke har nogen væsentlig betydning for prisdannelsen, jfr. i øvrigt lovforslagets bemærkninger ad § 1, stk. 1.

Det skal tilføjes, at virksomheder, som har væsentlig betydning for prisdannelsen, i mange tilfælde er underkastet kontrol eller indseende i henhold til monopolloven — som efter vor opfattelse bør være grundlaget for pris- og avancekontrol i Danmark.

Vi tillader os at anmode om foretræde for udvalget.

Med ærbødighed

P. f. v.

Chr. Johansen,
formand.

Til folketingsudvalget vedrørende lovforslagene om ændring af avancestoploven og om anmeldelse af vejledende priser m. v.