

Bilag 5.

JUSTITSMINISTERIET

Den 17. marts 1969.

Notat om eventuel udvidelse af oplysningspligten i henhold til § 15 i forslag til lov om ægteskabs indgåelse og opløsning.

I. Baggrund.

Som fremhævet i justitsministeriets besvarelse af udvalgets spørgsmål 9 omfatter oplysningspligten med hensyn til børn født før ægteskabets indgåelse efter gældende ret *alene børn uden for ægteskab, over for hvilke den, som agter at indgå ægteskab, har forsørgelses- eller bidragspligt.*

Efter lovforslaget sker der en meget væsentlig udvidelse af oplysningspligten, idet denne skal omfatte *alle børn, herunder adoptivbørn*, ligesom oplysningspligten udvides til at omfatte *børn, som ventes*. Kun om børn, som er *bortadopteret*, skal der ikke gives oplysning.

En oplysningspligt af dette indhold vil ikke kunne give anledning til tvivl eller usikkerhed hos de vorde ægtefæller.

Der er nu rejst spørgsmål om en yderligere udvidelse af oplysningspligten, således at denne kommer til at omfatte også bortadopterede børn, når disse har arveret efter den, som agter at indgå ægteskab, samt afdøde børns, herunder adoptivbørns og bortadopterede børns, livsarvinger. Efter begrundelsen for ønsket om en sådan ændring af oplysningspligten skal oplysning om børns livsarvinger formentlig kun gives, når de pågældende har arveret efter den oplysningspligtige.

II. Fordele ved en udvidelse af oplysningspligten.

Ved en udvidelse af oplysningspligten vil der teoretisk opnås større sikkerhed end efter lovforslaget for, at den efterlevende ægtefælle ikke til sin tid mødes med uventede arvekrav.

Betydningen af udvidelsen i så henseende må imidlertid ikke overdrives. I forhold til det samlede antal ægteskaber, som indgås, vil arveforholdene sjældent være af en sådan karakter, at der ikke gennem en oplysningspligt af det omfang, som er foreslået i lovforslaget, vil fremkomme oplysning om arvingerne. En udvidelse af oplysningspligten vil i øvrigt kun få materiel betydning, såfremt den oplysningspligtige ellers ville have undladt at oplyse sin tilkommende ægtefælle om sine familieforhold. Den praktiske værdi af en udvidet oplysningspligt forekommer derfor tvivlsom.

III. Ulemper ved en udvidelse af oplysningspligten.

De ulemper, som en udvidelse af oplysningspligten vil medføre, må vurderes på baggrund af den fordel, som en sådan oplysningspligt skønnes at medføre.

Når ministeriet i sin besvarelse af udvalgets spørgsmål 16 har fremhævet, at en udvidelse af oplysningspligten vil medføre betydelige komplikationer, har man lagt vægt på, at de i besvarelsen omtalte vanskeligheder og tvivlsspørgsmål vil opstå for et formentlig væsentligt større antal vorde ægtefæller end dem, hvis særlige familieforhold udvidelsen tilsigter at dække; jfr. ovenfor under II.

Disse vanskeligheder og tvivlsspørgsmål vil de myndigheder, der prøver ægteskabsbetingelserne, ikke i praksis kunne bistå parterne med at løse. Undertiden vil parterne ikke have mulighed for at opfylde en så omfattende oplysningspligt, idet de som fremhævet s. 4 i besvarelsen af spørgsmål 16