

I bemærkningerne side 30-32 anføres bl. a., at selv om oplysningspligten ikke omfatter en vis gruppe børn, kan disse børn på anden måde få betydning for retsforholdet mellem ægtefællerne. Departementet mener efter en samlet vurdering, at en oplysningspligt for fjernere livsarvinger end børn ikke er så stærkt motiveret, at den bør lovfæstes.

4. Efter det svenske udkast i familieretskomiteens betænkning kap. 3, § 2, nr. 8, skal hver af parterne afgive erklæring om, hvorvidt han har barn, som ikke er adopteret af en anden, eller venter barn med en anden mand eller kvinde eller har adoptivbarn.

I den svenske betænkning nævnes side 85 spørgsmålet om, hvorvidt oplysningspligten tillige burde omfatte

- 1) bortadoption efter de ældre regler med bevarelse af arveret efter den naturlige slægt,
- 2) tilfælde, hvor arveretten genopstår, og
- 3) de tilfælde, hvor barnet er død, efterladende sig livsarvinger.

Man henviser udtrykkeligt til, at en oplysningspligt, som direkte knytter sig til arveretten, vil være svær at forstå. At oplysningspligten ikke udstrækkes til de nævnte tilfælde, vil efter komiteens opfattelse ikke give anledning til større ulemper.

5. En oplysningspligt om *bortadopterede børn*, hvis arveret er bevaret, måtte omfatte dels de tilfælde, hvor det ved en adoption efter adoptionsloven af 1956 i bevillingen er bestemt, at barnets arveret efter den virkelige slægt bevares, jfr. adoptionslovens § 13, stk. 2; dels alle adoptioner efter adoptionsloven af 1923, medmindre der er tillagt bevillingen arveretlige virkninger efter den nye lov, jfr. adoptionslovens § 27, stk. 2.

En oplysningspligt om *børns, herunder adoptivbørns, livsarvinger* har som nævnt i spørgsmålet kun arveretlig betydning, når barnet er afgået ved døden. Pligten måtte i givet fald omfatte også tilfælde, hvor et barn, som er bortadopteret efter 1923-loven, er død efterladende sig livsarvinger, men ikke tilfælde, hvor adoptionen er gennemført efter 1956-loven, selv om adoptivbarnets arveret efter den naturlige slægt er bevaret, idet denne bevarelse af arveretten ikke omfatter adoptivbarnets livsarvinger.

Oplysning måtte også kræves om bortadopterede børnebørn, som efter det ovenfor anførte har bevaret arveretten efter deres naturlige slægt.

En udvidelse af lovforslagets § 15 som skitseret i spørgsmålet vil således medføre en yderst kompliceret oplysningspligt, hvis opfyldelse i mange tilfælde vil frembyde betydelige vanskeligheder. Man må forudse, at den vordende ægtefælle ofte ikke umiddelbart vil kunne gøre rede for barnets eller dennes livsarvingers arveretlige stilling. Er forbindelsen med barnet afbrudt, som det ofte vil være tilfældet ved bortadoption og i forholdet mellem faderen og et barn uden for ægteskab, vil den, der skal afgive erklæring i henhold til lovforslagets § 15, ofte være uvidende om, hvorvidt barnet stadig lever, og om det i modsat fald efterlader sig livsarvinger. Dette vil navnlig kunne forekomme, hvor barnet eller dennes livsarvinger er bortadopteret ved såkaldt „anonym“ adoption. Ved bortadoption af afdøde børns livsarvinger vil der endvidere ofte savnes oplysning om, hvilke arveretlige regler der gælder for adoptionen.

Da en udvidelse af oplysningspligten således vil medføre betydelige komplikationer og ikke vil kunne give den tilsigtede sikkerhed, bør en sådan udvidelse efter justitsministeriets opfattelse ikke søges gennemført.

6. Det tilføjes, at det naturligvis ikke er muligt at foretage en nærmere vurdering af, hvilket behov der i praksis måtte være for at søge gennemtvunget en videregående oplysningspligt som skitseret i udvalgets spørgsmål.

Det tilfælde, som er omtalt i den henvendelse til udvalget, som antagelig ligger til grund for udvalgets spørgsmål, synes imidlertid, som det er fremstillet, vanskeligt at kunne anføres til støtte for en udvidelse af oplysningspligten. Der er ikke oplyst, om brevskriverens stedmoder har givet brevskriverens fader oplysning om sine to døtre, men selv en udvidet oplysningspligt ville ikke have kunnet sikre, at der var givet *brevskriveren* oplysning om stedmoderens døtre. De vanskeligheder, som brevskriveren omtaler, synes at skyldes, at hendes stedmoder i forbindelse med op-