

gelsesne vil kunne udleveres en vejledning til parterne om de arveretlige problemer i denne relation.

Ud fra det synspunkt, at der bør være lige adgang til borgerlig og kirkelig vielse, skal udvalget henstille, at der træffes foranstaltninger til at sikre, at borgerlige vielser kan finde sted uden for de kommunale kontorers normale kontortid, specielt om lørdagen. Endvidere skal man fremhæve, at det borgerlige ritual stærkt trænger til at blive moderniseret.

Under drøftelserne af forslagens § 60 har udvalget været inde på, at forslagens bemærkninger måske afgrænser det beløb, der kan tilkendes, for snævert, og man skal derfor fremhæve, at en noget rigeligere ydelse kan være motiveret, især når ægteskabet har været langvarigt og den ene ægtefælle har en betydelig formue.

Vedrørende ændringsforslag.

Ministeren har stillet nedenstående ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger, i det omfang de ikke er omtalt nedenfor. Ændringsforslagene er tiltrådt af udvalget.

Under drøftelserne i udvalget har der været enighed om, at bestemmelserne i lovforslagets §§ 1-5 om forlovelse bygger på en opfattelse af forlovelsesbegrebet, som udviklingen er løbet fra. Justitsministeren har derfor stillet nedenstående ændringsforslag nr. 1, der er tiltrådt af udvalget, hvorefter disse paragraffer udgår. Det forhold, at bestemmelserne i §§ 1-4 udgår af lovforslaget, kan imidlertid ikke antages at udelukke, at der i visse tilfælde vil kunne ifaldes ansvar for ophævelse af en forlovelse efter dansk rets almindelige erstatningsregler. Bestemmelsen i § 5 må anses for udtryk for en almindelig retsgrundsætning, og også uden en sådan bestemmelse må det antages, at løfte om formueydelse som erstatning for en senere ophævelse af en forlovelse er uforbindende.

Justitsministeren har efter oplysninger tilvejebragt under udvalgsbehandlingen stillet ændringsforslag nr. 11, hvorefter bemyndigelsen i forslagens § 47, stk. 3, til at bestemme, at rådgivning i familierådgivningsinstitution skal kunne træde i stedet for mægling, udelades. Det må fremhæves, at udeladelsen ikke skyldes manglende

interesse for at inddrage en familierådgivningsinstitution i mæglingsbestræbelserne, men kun, at bemyndigelsen efter det oplyste ikke kan blive aktuel i den nærmeste fremtid.

Foranlediget af drøftelser i udvalget har justitsministeren stillet ændringsforslag nr. 14, hvorefter § 54, stk. 2, 3. pkt., om, at der i almindelighed ikke kan pålægges en ægtefælle bidragspligt, hvis den anden ægtefælle må antages ved sin livsførelse at have forårsaget separationen eller skilsmis- sen, udgår.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren foreslåede ændringer.

Ad II. forslag til lov om ændring af myndighedsloven. (Forældremyndighed og samkvemsret).

Som et resultat af udvalgets drøftelser har justitsministeren stillet ændringsforslag nr. 1, hvorefter 4. pkt. udgår i den under nr. 1 foreslåede affattelse af lovens § 24, stk. 1. Denne ændring, der har sammenhæng med ændringsforslaget til ægteskabslovforslagets § 51, skyldes ønsket om at understrege, at også spørgsmålet om, hvem af forældrene der skal have forældremyndigheden over børn under to år, må afgøres efter, hvad der findes rimeligt under særligt hensyn til børnenes tarv.

Justitsministeren har endvidere stillet ændringsforslag nr. 2-4, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren foreslåede ændringer.

Ad III. forslag til lov om ændring af arve- loven.

Justitsministeren har stillet nedenstående ændringsforslag.

Udvalget indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med den af ministeren foreslåede ændring.

Ad IV. forslag til lov om ændring af skifte- loven.

Justitsministeren har stillet nedenstående ændringsforslag.

Udvalget indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med den af ministeren foreslåede ændring.