

tilfælde, som man efter bemærkningerne til lovforslaget har haft for øje, har handelsministeren påpeget, at der vil være grundlag for at søge dispensation, når omsætningen af den pågældende vare gennem fremmede forhandlere har et ringe omfang i forhold til omsætningen gennem egne omsætningsled, jfr. handelsministerens bemærkninger i bilag 11.

Der har i udvalget fra enkelte sider været fremført, at man burde opretholde den nugældende lovs § 2, stk. 1, hvorefter monopoltilsynet kan kræve vejledende priser nedsat, såfremt de findes urimelige. Ministeren har imidlertid oplyst, at bestemmelsen ikke har været anvendt i praksis, og at et værn mod urimelige vejledende priser i øvrigt findes i prisindseendeloven, der muliggør, at monopoltilsynet vil kunne gribe ind over for sådanne priser.

Handelsministeren har stillet nedenstående ændringsforslag, om hvilket der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller herfter lovforslaget til *vedtagelse* med den af handelsministeren foreslåede ændring.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, da den hidtidige bestemmelse om, at urimelige vejledende priser kan kræves nedsat, ikke er opretholdt i lovforslaget.

Ad III. forslag til lov om ændring af lov om avancestop (af Poul Dam m. fl.) og

IV. forslag til lov om ændring af lov om vejledende priser og om prisstop for tjenesteydelser (af Poul Dam m. fl.).

Da den formentlig forestående gennemførelse af de under I og II omtalte lovforslag vil medføre, at den væsentligste del af den midlertidige lovgivning videreføres ud over 1. november, er forudsætningerne for de under III og IV omtalte forslag bortfaldet, og forslagsstillerne har derfor over for udvalget meddelt, at de på denne baggrund agter at tage forslagene tilbage ved anden behandling.

Ændringsforslag

til

II. forslag til lov om anmeldelse af vejledende priser m. v.

Til § 1.

Af *handelsministeren*, tiltrådt af *udvalget*.

Stk. 2. affattes således:

„*Stk. 2.* Anmeldelse efter stk. 1, der ikke indebærer godkendelse af de anmeldte priser eller avancer, skal ske snarest muligt og senest samtidig med, at priserne meddeles de efterfølgende omsætningsled. Ved meddelelsen af vejledende priser eller avancer skal det tilkendegives, at benyttelse af de meddelte priser eller avancer ikke fritager de efterfølgende omsætningsled for ansvar efter avancestoploven.“

Bemærkninger.

Efter den gældende midlertidige prislovgivning har den enkelte forhandler i senere omsætningsled et selvstændigt ansvar for, at hans prisberegning er i overensstemmelse med avancestoplovens bestemmelser. Forhandleren kan ikke frigøre sig for ansvar ved at henvise til de af leverandøren angivne vejledende udsalgspriser. Også efter lovforslagene vil den enkelte forhandler have et sådant selvstændigt ansvar. Ændringen af lovgivningen om vejledende priser, hvorefter en leverandør (fabrikant eller grossist) ikke skal have tilladelse til forhøjelse af sine vejledende priser, vil imidlertid betyde, at forhandlerne i flere tilfælde kan befinde sig i den situation, at de overtræder avancestoppet ved at følge de vejledende priser.

Forhandlerne stilles her over for en vanskelig opgave, når de skal sikre sig, om de ved at følge en vejledende pris overholder den gældende lovgivning. Under disse forhold må der lægges vægt på, at man tydeliggør den bestående retstilstand således, at forhandlerne ikke kan være i tvivl om, at de fortsat har et sådant ansvar. Ændringsforslaget tager sigte på at præcisere dette. Monopoltilsynets hidtidige dis-