

der kunne fremme det nordiske økonomiske samarbejde og også kunne samordne, i højere grad end tilfældet er, de nordiske landes politik dels inden for EFTA, dels i forholdet til andre markedsdannelse". Fordi han ønskede noget mere konkret fra Nordisk Råd, og fordi han mente, at rådet navnlig i disse spørgsmål burde virke som et påtrykningsorgan på regeringerne, ville han afholde sig fra at stemme om rekommandationen.

På indlæggen fra Nørgaard og Krag svarede handelsminister Willoch, at det ikke var forskellig opfattelse af politikken over for Fællesmarkedet, som skabte problemer for det nordiske økonomiske samarbejde. „Videre avgjørende fremstøt må ... nødvendigvis innebære fremstøt på jordbruksområdet og eventuelt fremstøt i retning av en harmonisering av våre ytre tollmurer. Realistisk sett er det de problemer vi her møter på det interne nordiske plan, som fortjener oppmerksomhet.“

Spørsmålet om et nordisk markedsfællesskab for landbrugsvarer vil samarbejdsministrene optage til nye undersøgelser, lovede Willoch. „Jeg tror likevel det ville være uheldig å skru forventningene for høyt opp.“ Hvad angår toldharmoniseringen må man på grund af forholdet til GATT „regne med at det kan bli vanskelig å anvisse veier til reelle resultater på dette område med mindre man går veien helt ut til en nordisk tollunion. Og en slik nordisk tollunion støter på reelle interessemotsetninger ...“ Men også her vil samarbejdsministrene foretage nye undersøgelser.

Debatten endte med en diskussion mellem Krag og Ohlin om udsigterne for genoptagelsen af de europæiske forhandlinger. Krag fandt, at der var langt større grund til pessimisme i 1968 end i 1963, mens Ohlin mente, man burde regne med, at markedsituationen kan forbedres i de nærmest kommende år, „åven om man inte på en gång når definitiva lösningar.“

Ved afstemningen godkendtes forslaget til rekommandation med 60 stemmer. Aksel Larsen afholdt sig fra at stemme.

##### 5. *Øget støtte til standardiseringsarbejdet (A 181).*

Efterhånden som tolden og de kvantitative restriktioner er fjernet mellem de nordiske lande, spiller andre hindringer for samhandelen en forholdsvis stigende rolle. Bl. a. som følge heraf har Nordisk Råd undersøgt mulighederne for øget harmonisering af kontrolbestemmelserne vedrørende elektrisk materiel og for udbygning af samarbejdet mellem de institutioner, som virker for at gennemføre ensartede standarder. For at hjælpe disse bestræbelser vedtoges rekommandation nr. 23 at henstille til regeringerne dels at give øget bistand til de nordiske standardiserings- og materielkontrolanstalter og dels at støtte arbejdet på at gennemføre internationale standarder i videst mulig udstrækning i de nordiske lande.

##### 6. *Samarbejde vedrørende personbeskatningen (A 7).*

Til rådets 9. session i 1961 rejstes et medlemsforslag af bl. a. Holger Eriksen om undersøgelse af mulighederne for et nordisk samarbejde om udformningen af de nationale beskatningssystemer. På grundlag af dette forslag vedtoges rekommandation nr. 30/1962 om samarbejde mellem skattemyndighederne, rekommandation nr. 26/1964 om harmonisering af aktieselskabsbeskatningen, rekommandation nr. 27/1964 om forudsætningerne for harmonisering af de nordiske systemer for indirekte beskatning, rekommandation nr. 28/1964 om harmonisering af reglerne for punktbeskatningen samt rekommandation nr. 21/1967 om fælles videnskabeligt studium af de grundlæggende vurderinger for fordelingen af skattebyrderne, valget af skatteformer m. m.

Med henblik på mulighederne for et kommende medlemskab i Fællesmarkedet besluttede Økonomisk udvalg at foreslå, dels at de nordiske regeringer i fællesskab skal følge reformarbejdet inden for EEC, hvad angår personbeskatningen, dels undersøge, i hvilke henseender de lande, som søger tilslutning til EEC, kan blive nødt til at tilpasse deres nationale systemer for denne beskatning til beskatningsreglerne i EEC.

Forslaget vedtoges som rekommandation nr. 24.