

Sovjetunionen havde afgivet omtrent enslydende erklæringer om fortolkningen af artikel IV i rumtraktaten.

**97. Genoprettelse af Den kinesiske Folke-republiks lovmæssige rettigheder inden for De forenede Nationer.**

Den kinesiske repræsentant fremhævede, at titlen på dagsordenspunktet var vildledende, og indholdet af det forklarende memorandum baseret på falske premisser og ubeføjede påstande, men modsatte sig ikke formelt, at spørgsmålet blev optaget på dagsordenen. USA støttede det kinesiske indlæg og gav udtryk for tvivl om nytten af på ny at optage spørgsmålet til drøftelse.

Guinea, Sovjetunionen og Mauritien talte for spørgsmålets optagelse på dagsordenen, hvilket blev vedtaget uden afstemning.

**98. Memorandum fra Sovjetunionens regering vedrørende hastende foranstaltninger med henblik på at standse våbenkapløbet og opnå nedrustning.**

Spørgsmålet, der blev introduceret af Sovjetunionen, støttedes af Hviderusland og blev optaget på dagsordenen uden debat.

**99. Situationen i Mellemøsten.**

Somalia påpegede, at spørgsmålets opførelse sidst på dagsordenen ikke genspejlede den betydning, som Generalforsamlingen havde tillagt spørgsmålet. På sit 1673. møde havde Generalforsamlingen besluttet, at spørgsmålet på 23. samling skulle have samme prioritet som på 22. samling. Med støtte fra Iran, Guinea, Mauritien, Indien, Peru, Sovjetunionen, Guyana og Libanon vedtoges det at optage punktet på dagsordenen med prioritet.

II. Under Generalforsamlingen vedtoges det at optage tre nye selvstændige dagsordenspunkter: „Konferencen af ikke-kerne-våbenstater. Slutdokument fra konferencen“, „Højtideligholdelse af De forenede Nationers 25-års jubilæum“ samt „Udvidelse af bidragskomiteen“ (Den endelige dagsordens punkter 96, 97 og 98).

Endvidere vedtoges under Generalforsamlingen under dagsordenens punkt 34 at optage yderligere et punkt til bekræftelse af

generalsekretærens udnævnelse af Manuel Perez Guerrero (Venezuela) som generalsekretær for UNCTAD.

Endelig vedtog generalkomiteen på et møde den 9. december 1968 efter anmodning fra Cuba at optage et nyt punkt på dagsordenen: „Nødvendigheden af at bringe diskussionen i FN om Koreas genforening til ophør“. Optagelsen blev vedtaget med 7 stemmer for, 3 imod, medens 11 afstod. Forinden afstemningen udspandt der sig en længere diskussion om, hvorvidt dagsordenspunktet, jfr. regel 15 i FNs procedureregler, kunne karakteriseres som vigtigt og hastende og således var kvalificeret til optagelse som et yderligere dagsordenspunkt. Fra vestlig side understregedes, at man i almindelighed var meget liberalt indstillet over for spørgsmålet om optagelse af yderligere dagsordenspunkter; i det foreliggende tilfælde fandt man det imidlertid vanskeligt at støtte forslaget. Korea-spørgsmålet var allerede optaget på dagsordenen, og det stod Cuba frit for at forelægge et resolutionsforslag sigtende på at bringe diskussionen om Koreas genforening til ophør, når spørgsmålet kom til drøftelse i 1. udvalg.

Sovjetunionen støttede det cubanske forslag under henvisning til, at efter at 1. valg havde udelukket Nordkorea fra at deltage i debatten, var det meningsløst at diskutere spørgsmålet i FN.

**III. Allokering af dagsordenens punkter til Plenarforsamlingen og de faste udvalg.**

A. Følgende ændringer i generalsekretærens fordelingsforslag blev vedtaget.

*Plenarforsamlingen.*

På baggrund af, at generalkomiteen havde tillagt spørgsmålet om „Situationen i Mellemøsten“ høj prioritet, vedtoges det på Plenarforsamlingens dagsorden at placere nævnte dagsordenspunkt umiddelbart efter dagsordenspunktet „Installation af udstyr til mekanisk stemmeafgivning“.

*1. udvalg.*

Sovjetunionen ønskede det fra cubansk side foreslåede dagsordenspunkt om „Nødvendigheden af at bringe diskussionen i FN om Koreas genforening til ophør“ allokert til 1. udvalg som et særskilt dagsordens-