

for såvel universitetet selv som for ministeriets løbende administration og planlægning, herunder ikke mindst for det arbejde, der udføres af planlægningsrådet for de højere uddannelser.“ Det kan tilføjes, at datacentralen har haft det bedst tænkelige samarbejde med undervisningsministeriet.

Universitetet (konsulenten i databehandlingssspørgsmål) anker derimod over en utilfredsstillende service fra datacentralens side. Man har bestræbt sig på at give den bedst mulige service. Herunder har centralen gentagne gange forsøgt at etablere et rimeligt samarbejde mellem konsulenten og centralen. Dette er desværre ikke lykkedes.

Det er datacentralens erfaring, at det nære samarbejde, der er etableret med centralens øvrige kunder, har været af afgørende betydning for en tilfredsstillende gennemførelse af projekterne. Det kan i denne forbindelse anføres, at datacentralens omsætning i indeværende regnskabsår vil andrage ca. 45 mill. kr., og at man ikke ved løsningen af andre af de mange opgaver, der nu er henlagt til centralen, har været ude for tilsvarende vanskeligheder. Et snævrere samarbejde mellem konsulenten og centralen ville uden tvivl have medvirket stærkt til, at man i fællesskab havde overvundet vanskelighederne.

3. Omkostningsberegninger for anlæg til Københavns universitet.

I det fremsendte materiale er indeholdt en beregning af udgifterne ved kørsel af

universitetets *administrative* opgaver på et foreslået eget anlæg, henholdsvis på datacentralens anlæg. Idet man går ud fra, at denne redegørelse i overensstemmelse med sædvanlig praksis vil blive forelagt for administrationsrådets sekretariat, når og såfremt undervisningsministeriet forelægger spørgsmålet om de ønskede anskaffelser for finansministeriet, skal man på indeværende tidspunkt kun udtale:

Ved prisberegningen er det forudsat, at datacentralen skal anvende samme antal timer til opgavernes løsning som universitetet på det anlæg, der foreslås anskaffet, og man har herved ganske set bort fra, at den maskintimepris, der er lagt til grund ved beregningen af udgiften på datacentralen, forudsætter anvendelse af en maskine, der har en kapacitet på mindst det tredobbelte af det anlæg, universitetet ønsker at anskaffe. Maskinleverandøren er enig i dette skøn over maskinernes indbyrdes kapacitet. Forinden sammenligningen mellem udgifterne kan foretages, skal udgiften ved kørsel på datacentralen derfor reduceres til i hvert fald en tredjedel. På den anden side er udgifterne ved driften af universitetets eget anlæg gennemgående ansat for lavt — i visse tilfælde urealistisk lavt — efter erfaringerne fra andre servicecentraler, og visse udgiftskategorier er helt udeladt.

Man skal tilføje, at der herved intet er udtalt om sådanne anlæg, som universitetet måtte ønske at anskaffe til forskningsmæssig og undervisningsmæssig brug.

I/S DATACENTRALEN af 1959

Willy Olsen,
direktør.

Til finansministeriet.