

## Betænkning

### over forslag til lov om stempelafgift.

(Afgivet af udvalget den 10. april 1969).

Udvalget har i 14 møder behandlet lovforslaget og har herunder haft samråd med finansministeren, der endvidere skriftligt har besvaret en række spørgsmål fra udvalget.

Der er dels i folketingsåret 1967-68 (2. samling), dels i indeværende folketingsår modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra Assuranceforeningen Skuld, (Gjensidig), Norge, Den danske Afdeling, Assurandør-Societetet, Danmarks Automobil-Forhandler-Forening, Danmarks Rederiforening, De danske Mergelselskaber, Den danske Dommerforening, De samvirkende danske Husmandsforeninger, De samvirkende danske Landboforeninger, Det danske Hedeselskab, Erhvervenes Fællesudvalg om Skattespørgsmål, Foreningen af Jernskibs- og Maskinbyggerier, Foreningen Danske Andelskasser, Fællesorganisationen af almennyttige danske Boligselskaber, Industrirådet, Politimesterforeningen i Danmark og statsanstalten for livsforsikring.

Finansministeren har stillet nedenstående ændringsforslag nr. 1-10, 12-19 og 21-22. Ændringsforslag nr. 1-9, 12-19 og 21-22 er tiltrådt af *udvalget*. Ændringsforslag nr. 10 er tiltrådt af et *flertal* (socialdemokratiets, det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget).

Spørgsmålet om en eventuel tilladelse for advokater og almennyttige boligselskaber til selv at stemple dokumenter har været drøftet i udvalget. Ministeren har gjort gældende, at det vil være betænkeligt at udvide adgangen til selvstempling på denne måde. Behovet for en sådan tilladelse vil imidlertid blive mindre, hvis den maksimumsafgift for den generelle adgang til selvstempling, som skal fastsættes efter forslagens § 21, stk. 2,

og som i øjeblikket er 10 kr., forhøjes, og ministeren har givet tilsagn om, at grænsen vil blive lagt ved 75 kr. indtil videre. Ministeren har endvidere oplyst, at det vil være naturligt at fastsætte samme beløbsgrænse i de bestemmelser om tinglysningsdommernes adgang til at stemple efter fristens udløb, som skal udfærdiges med hjemmel i forslagens § 33, stk. 6.

I tilknytning til drøftelse af forslagens § 25 har ministeren oplyst, at det ikke med anvendelsen af ordet „kan“ i forslagens § 25, 1. pkt., er tilsigtet at stille stempelmyndighederne frit med hensyn til, om de af egen drift vil berigtige en konstateret fejl. Stempelmyndighederne må i overensstemmelse med almindelige forvaltningsretlige grundsætninger være forpligtet til at berigtige eventuelle fejl, men hvis berigtigelsen vil blive til skade for parterne, skal den kun foretages, når de i § 25, 2. pkt., nævnte forhold er til stede.

Det er endvidere blevet drøftet, om ikke de anholdelsespligtige myndigheder i tilfælde, hvor der er stemplet med et for højt beløb, burde pålægges at gøre den afgiftspligtige opmærksom på retten til godtgørelse efter forslagens § 28. Ministeren har i den anledning oplyst, at det er tanken at fastsætte nærmere regler for, hvorledes de anholdelsespligtige myndigheder skal udføre de ved loven pålagte opgaver, og at det i disse forskrifter vil være naturligt at give de anholdelsespligtige myndigheder et sådant pålæg.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af finansministeren foreslåede ændringer: