

KOMMUNALREFORMKOMMISSIONEN

København, den 22. februar 1969.

Bilag 2.

Til indenrigsministeren.

Kommunalreformkommissionen har behandlet inddelingsproblemerne i Odense byområde i henhold til de i lov nr. 225 af 3. juni 1967 om revision af den kommunale inddeling angivne retningslinier.

Den særlige undersøgelse af forholdene i byområdet, som det i henhold til inddelingslovens § 9 påhviler kommissionen at foretage, og som skal omfatte en gennemgang af de befolkningsmæssige, erhvervsmæssige og økonomiske forhold i byområdet og en vurdering af byudviklingens tilrettelæggelse og kommunernes varetagelse af de øvrige kommunale opgaver, blev udsendt til kommunerne den 20. januar 1969.

Undersøgelsen omfatter i alt 14 kommuner, Odense købstadkommune samt 13 sognekommuner, Dalum, Sanderum, Paarup, Allesø-Næsbyhovedbroby, Lumby, Fjordager, Fraugde, Allerup-Davinde, Årslev, Stenløse-Fangel, Brændekilde-Bellinge, Korup-Ubberud og Langeskov kommuner.

Undersøgelsen har vist, at der består en nær befolkningsmæssig og erhvervsmæssig samhørighed mellem hovedparten af kommunerne i området. Odense købstadkommune har i de senere år været genstand for en befolkningsmæssig tilbagegang, medens flertallet af de øvrige kommuner har haft en meget betydelig befolkningstilvækst. En overvejende del af de nye beboere i sognekommunerne er tilflyttere, og en meget væsentlig del af tilflytterne kommer fra Odense kommune. Hovedparten af byområdets industri- og erhvervsvirksomheder ligger i Odense kommune, og områdets beboere har hovedsagelig deres erhverv i købstaden.

Ved løsningen af de traditionelle kommunale opgaver optræder de enkelte kommuner i almindelighed som selvstændige enheder, og der er kun i et ret beskedent omfang etableret et samarbejde mellem kommunerne i byområdet. Kommunerne omkring Odense købstad har gjort en koncentreret indsats for at tilvejebringe hensigts-

mæssige undervisningsforhold, men for en række andre opgaver — biblioteksvæsenet, den sociale forsyning etc. — er det kun lykkedes en begrænset del af kommunerne at nå en standard, der svarer til, hvad Odense kommune kan byde sine borgere. En del større opgaver af betydning for det samlede bysamfund hviler ret ensidigt på Odense kommune, og det har undertiden været vanskeligt ved kommunernes forhandlinger at opnå et samarbejde om opgaverne og en rimelig fordeling af de økonomiske byrder.

Den uensartede befolkningssammensætning i kommunerne medfører udgifter af forskellig størrelse i de enkelte kommuner og stiller kommunerne forskelligt ved finansieringen af de kommunale udgifter. Generelt set er Odense kommune og hovedparten af de udprægede forstadskommuner økonomisk væsentligt bedre stillet end omegnskommunerne.

Opdelingen af byområdet i flere kommuner har givet anledning til problemer ved planlægningen og tilrettelæggelsen af byens udvikling, og det er — trods nedsættelse af fælles planlægningsudvalg — ikke lykkedes at tilvejebringe sikkerhed for, at byudviklingen i området følger de lagte planer. Der ventes fortsat en kraftig befolkningstilvækst i byområdet, men på grund af de ret begrænsede udviklingsmuligheder i købstaden vil den overvejende del af udviklingen komme til at foregå i forstads- og omegnskommunerne. Kun en mindre del af arealerne i disse kommuner, der ventes inddraget til bebyggelse, ejes af kommunerne, og udviklingen i flertallet af kommunerne kan — ligesom den tidligere udvikling i disse kommuner — påregnes at blive præget af privat udstykning og finansiering.

Kommissionen har ikke i tilknytning til undersøgelsen fremsat egentlige forslag til en ny kommuneinddeling omkring Odense, men har peget på, at det ville være værdifuldt, om forhandlingerne mellem kommu-