

grænsereguleringer i forhold til Elev og Århus kommuner — men sognerådet fremsatte et alternativt forslag til en 3-delning af byen, hvor kommunerne skulle bygges op omkring hver sit overordnede center i byområdet. Dette forslag ville medføre, at Århus kommunes nordlige del med det kommende B-center ved Lisbjerg indgik i den nordlige kommune tillige med Elev og Trige kommuner.

Hjortshøj-Egaa sogneråd foreslog en ny administrativ kommunestruktur for området, hvor de nuværende kommuner bevares som selvstændige enheder — eventuelt efter visse justeringer, der sikrer, at kommunerne vil få mindst 5-10.000 indbyggere — og således at der etableres et særligt storbyråd for byområdet, der skal overtage en del af de enkelte kommuners beføjelser. I Elsted sogneråd tilsluttede et flertal af rådets medlemmer sig tanken om en særlig regionalkommune for byområdet, men flertallet kunne også gå ind for dannelsen af en nordlig kommune med Vejlbj-Risskov kommunes deltagelse. Et medlem af sognerådet foretrak dannelsen af én kommune for hele byområdet. I Skødstrup sogneråd var der énstemmig tilslutning til forslaget om byen som én kommune, dog under den forudsætning, at der ville blive givet de enkelte kommuner en vis afviklingsperiode. Todbjerg-Mejlby sogneråd fremhævede, at kommunen var nært knyttet til Skødstrup og Hjortshøj-Egaa kommuner, og at kommunens fremtidige tilhørsforhold måtte afhænge af disse to kommuners placering. Sognerådet lagde i øvrigt vægt på, at kommunen ikke blev delt.

Trige sogneråd gik énstemmigt ind for dannelsen af én kommune i Århus-området, hvis der kunne skabes sikkerhed for, at den nye kommune ville få en størrelse, der svarede til kommissionens skitse. Et flertal i sognerådet ønskede dog, at kommunen i alle tilfælde blev sammenlagt med Århus kommune, medens et mindretal ville forbeholde sig sin stilling, hvis den ny Århus kommune ikke fik den ønskede størrelse. Der var i sognerådet enighed om, at kommunen ikke burde deles. I Elev sogneråd var der flertal for en sammenlægning af

Elev kommune med Århus kommune, medens et mindretal var stemt for det af Hjortshøj-Egaa sogneråd fremsatte regional-kommuneforslag.

Hinnerup og Hørning sogneråd var enige i, at de to kommuner ikke skulle omfattes af inddelingsforslagene for byen, og Skanderborg amtsråd støttede Hørning sogneråd i dette standpunkt.

Kommunalreformkommissionen har herefter påny behandlet inddelingsproblemerne i Århus byområde og har vedtaget over for ministeren at udtale, at kommissionen ikke finder det muligt at tilvejebringe den enighed mellem kommunerne om den fremtidige kommunale inddeling i storbyområdet, der er en nødvendig forudsætning for at gennemføre en eventuel ny kommuneinddeling for byområdet efter reglerne i lov nr. 225 af 3. juni 1967 om revision af den kommunale inddeling. Inddelingsproblemerne må herefter som angivet i lovens § 9 søges løst ved særlig lov.

Kommissionen har ikke ment at burde fremsætte forslag til en ændret kommuneinddeling i byområdet, men skal alene henvisse til de af kommissionen i selve undersøgelsen skitserede muligheder og til de af kommunerne over for kommissionen afgivne udtalelser. Kommissionen finder det dog rigtigt at fremhæve, at forhandlingerne med kommunernes repræsentanter har bestyrket opfattelsen af, at den af kommissionen skitserede afgrænsning af byområdet i det store og hele er passende, idet dog nogle af kommissionens medlemmer er af den opfattelse, at Beder-Malling kommune burde kunne holdes uden for et kommende forslag til en ny kommuneinddeling for byområdet. Kommissionen ville anse det for rimeligt at sikre de kommuner, der kun delvist indgår i byområdet, mulighed for kommunens totale inddragelse i området, hvis dette harmonerer med en rationel tilrettelæggelse af kommuneinddelingen i oplandet.

Som angivet i undersøgelsen finder kommissionen, at en opdeling af byen i flere kommuner vil efterlade behov for et fastere samarbejde mellem kommunerne for en række opgavers vedkommende og formentlig nødvendiggøre en økonomisk udligning.