

gennemføres, ville han gerne spørge om, hvad man skulle gøre, hvis fiskerne på grund af dårligt vejr ikke kunne fiske og derfor ikke havde indtægter. Skulle man i så fald nægte fiskerne adgang til at købe spiritus? Han henstillede, at disse spørgsmål toges med i overvejelserne i det fremtidige udvalg.

*Karl Skou* bemærkede, at når han tidligere i debatten havde fremsat skarpe bemærkninger om en eventuel ophævelse af ædruelighedskommissionen med de ubehageligheder, som det kunne medføre for en hel del mennesker, var det for at skærpe medlemmernes stillingtagen. Et af landsrådsmedlemmerne havde sagt, at en ophævelse af kommissionen blot ville betyde en forsinkelse af problemernes løsning. Da han havde anført, at han var en tilhænger af den nuværende ordning, d. v. s. en ordning uden rationeringer, havde han samtidig tilføjet, hvad der kunne gøres af forbedringer ved denne ordning. På trods af forklaringer af ædruelighedskommissionens betænkning, og selv om man indførte restriktioner, var det hans opfattelse, at der ville finde indsmugling af øl og spiritus sted. Han anså på den anden side Jørgen Olsens forslag om gennemførelse af et totalt forbud mod udhandling af øl og spiritus for uigennemførligt. Endelig ønskede han at knytte enkelte bemærkninger til de lokale ordninger, som var gennemført. Han havde fået den opfattelse, at f. eks. den lokale ordning i Godthåb havde haft en skadelig indflydelse på arbejdsforholdene, således at folk, der tidligere kom på arbejde torsdag og fredag, nu ikke mødte, ligesom spiritussalget ikke var gået ned. Man kunne heraf drage den konklusion, at man, selv om lønningerne var gået ned, fortsat udhandlede spiritus i samme omfang som før ordningens gennemførelse. Han måtte derfor fastholde sit standpunkt; hvorefter en bibeholdelse af den nuværende ordning var ønskelig, forstærket med den ændring, at der skulle nedlægges forbud mod hjemmebrygning og fastsættes klækkelige forhøjelser af afgifterne.

*Niels Holm* havde hæftet sig ved, at flere havde foreslået en ophævelse af ædruelighedskommissionen. Han var en stor modstander heraf. Landsrådsmedlemmerne havde selv ved gennemlæsning af betænkningen

kunnet konstatere, at arbejdet i kommissionen langtfra var afsluttet, og at man fortsat manglede at behandle mange vigtige emner, før der kunne bidrages til en endelig ordning. Der havde under debatten været fremsat forslag om, at ædruelighedskommissionens opgave blev overført til Arbejds- og Socialdirektionen i samarbejde med ædruelighedskonsulenten. Alle i landsrådet vidste, at der var pålagt Arbejds- og Socialdirektionen store opgaver, og at ædruelighedskonsulenten havde lige så mange opgaver at løse. Han mente derfor ikke, at Arbejds- og Socialdirektionen og ædruelighedskonsulenten kunne magte opgaven. Endvidere havde nogle af medlemmerne anført, at det havde været for dyrt at have kommissionen. Dette fandt han ikke, og han anså det for gavnligt, at landsrådet endelig havde ofret penge på at komme spiritusproblemet til livs. Han fandt det således meget betænkeligt at stoppe arbejdet i ædruelighedskommissionen alene på grund af økonomiske betænkeligheder.

*Formanden* foreslog, at behandling af økonomien omkring ædruelighedskommissionen blev henvist til behandling i et lukket møde.

*Marius Abelsen* fandt ikke, at *Karl Skou's* konstatering af, at Godthåb-ordningen ikke duer, skulle være argumentation for at fremsætte forslag om restriktioner. Der var fortsat muligheder for at finde andre veje.

*Lars Chemnitz* fandt, at han, efter at have hørt de faldne bemærkninger, måtte drage den konklusion, at man enten måtte bibeholde den nuværende ordning eller indføre et totalt forbud.

*Ineqinarteq Jonathansen* bemærkede, at man måtte stille mod en begrænsning af spiritusmisbruget. Hvis man nåede et godt resultat, kunne alle være tilfredse. Spiritusproblemet måtte være størst i de større byer, men man måtte derfor ikke glemme de mindre udsteder og bopladser, hvor hjemmebrygning bliver meget misbrugt. Han ønskede disse betragtninger medtaget i overvejelserne i udvalget.

*Formanden* mente, at man var kommet så vidt, at man kunne diskutere nedsættelsen