

træffe bestemmelse om, at der, inden for visse i loven fastsatte beløbsgrænser, skal svares afgift til kommunen af de hunde, som holdes i kommunen. Afgifterne måtte i så fald opkræves ved kommunens egen foranstaltning.

De kommunale organisationer og Frederiksberg kommunalbestyrelse har ikke ytret ønske om indførelse af en sådan ordning. Derimod har Københavns magistrat anført, at i hvert fald bykommunerne bør have adgang til at opkræve en hundeafgift. Til støtte herfor har magistraten henvist til, at hundehold i byerne påfører det offentlige ikke ubetydelige udgifter til renholdelse af gader og veje, og at det synes rimeligt, at disse udgifter i hvert fald delvis bæres af hundeejerne.

På baggrund af det standpunkt, som de kommunale organisationer og Frederiksberg kommune har indtaget, har man dog ikke fundet tilstrækkelig anledning til i lovforslaget at medtage bestemmelser, der åbner mulighed for opkrævning af hundeafgifter fra kommunernes side.

Med hensyn til spørgsmålet om erstatning for skader forvoldt af ukendte eller uforsikrede hunde bemærkes, at Assurandør-Societetet har meddelt, at „Foreningen af Forsikringselskaber til overtagelse af lovpligtige Ansvarsforsikringer for hunde“ vil være indforstået med også efter lovændringens gennemførelse at dække sådanne skader.

Med hensyn til lovforslagets finansielle konsekvenser bemærkes, at hundeafgiften, der som foran nævnt tilfalder kommunerne, i 1966 for hele landet beløb sig til ca. 3.300.000 kr. Udgifterne til registre, kartoteker, bekendtgørelser og lign. samt vederlag til sognefogederne, som efter den gældende lovs § 7 skal udredes af kommunerne, udgjorde samme år ca. 138.500 kr.

II. Erstatnings- og forsikringssspørgsmål.

Ved de ændringer i hundeloven, som blev gennemført ved lov nr. 194 af 12. juni 1962, blev der efter forslag fra „Foreningen af Forsikringselskaber til overtagelse af lovpligtige Ansvarsforsikringer for hunde“ givet selskaberne samme processuelle stilling under behandlingen af straffesager for skadevoldende overtrædelser af hundeloven, som efter færdselsloven tilkommer dem ved behandlingen af færdselsager, jfr. lovens § 16, stk. 3-7.

For at sætte Danmark i stand til at ratificere den europæiske konvention af 20. april 1959 om tvungen ansvarsforsikring mod erstatningsansvar for motor-køretøjer er der ved forslag til lov om ændring af færdselsloven stillet forslag om visse ændringer i de gældende regler på dette område. Der henvises til

lovforslagets § 1, nr. 6-12, og bemærkningerne hertil. Efter forslaget åbnes der adgang for skadelidte til at rejse erstatningskrav direkte mod selskabet, uanset at han ikke har fået dom over sikrede eller har sluttet forlig med denne om erstatningen. Som en konsekvens heraf foreslås der samtidig forskellige ændringer i selskabets processuelle stilling.

Da det efter justitsministeriets mening vil være hensigtsmæssigt, at reglerne i de 2 love vedrørende disse spørgsmål fortsat svarer til hinanden, foreslås det at foretage sådanne ændringer i hundelovens regler, at reglerne bringes i overensstemmelse med de bestemmelser, der indeholdes i forslaget til lov om ændring af færdselsloven.

Assurandør-Societetet har intet haft at indvende imod forslaget.

I *bilaget* til lovforslaget er de gældende bestemmelser og ændringerne heri opstillet som paralleltekster.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Til § 1.

Til nr. 1.

Det foreslås, at enhver hund ved ejerens foranstaltning skal forsynes med et skilt med angivelse af besidderens navn og adresse. Skiltet skal tjene til identificering af omstrejfende hunde med henblik på tilbagebringelse af hunden til besidderen og eventuel pålæggelse af bødestraf for manglende tilsyn. Endvidere vil skiltet kunne tjene til identificering af skadevoldende hunde og dermed som grundlag for erstatningskrav mod besidderen og eventuel bødestraf for manglende tilsyn og pålæg i henhold til lovens § 13.

Ifølge forslaget skal hunden være forsynet med det nævnte skilt, fra den er 4 måneder gammel. Dette svarer til den frist, som efter de gældende regler er fastsat for anmeldelse til hunderegistret. Efter de gældende regler skal anmeldelse dog, hvis hunden inden den er 4 måneder gammel overgår til en ny besidder, ske senest en uge efter besidder-skiftet. Baggrunden for denne regel er, at ansvarsforsikringen for en hund ifølge aftale mellem forsikringselskaberne også dækker hvalpe, der ikke er 4 måneder gamle, så længe de bliver hos moderen. Ved at foreskrive anmeldelse, når hunden overgår til en ny besidder, opnår man, at anmeldelse — ved hvilken det skal påses, at forsikring er tegnet — skal ske umiddelbart efter, at forsikringsspørgsmålet er blevet aktuelt. Da den kontrol med tegning af forsikring, som har været knyttet til registreringen, efter forslaget vil bortfalde, har man fundet,