

hed og samkvemsret. Ægteskabsudvalget har foreslået gennemført nye regler herom, der blandt andet åbner mulighed for anvendelse af tvangs bøder. Reglerne er udarbejdet i samråd med retsplejerådet, og der har kun på et enkelt punkt — som vil blive omtalt nedenfor — været uenighed mellem ægteskabsudvalget og retsplejerådet.

Forslaget følger i det væsentlige ægteskabsudvalgets udkast. Man skal derfor med hensyn til begrundelse for reglerne henvise til udvalgets betænkning side 124-31.

Til nr. 3.

Ægteskabsudvalgets udkast § 1, nr. 5.

Retsplejerådets udkast § 1, nr. 12.

Retsplejelovens § 478 indeholder regler om, på hvilket grundlag der kan ske eksekution. Efter den gældende bestemmelse i § 478, stk. 1, nr. 5, kan der ske eksekution på grundlag af forlig, indgåede for, og domme, afsagte af danske konsulere i de i lov om danske konsulers doms- og øvrighedsmyndighed m. m. af 15. februar 1895 nævnte tilfælde. Bestemmelsen har mistet sin betydning, efter at der ikke længere findes steder, hvor danske ikke er undergivet landets jurisdiktion, og foreslås derfor ophevet.

I stedet foreslås indsat en regel om, at bestemmelser om forældremyndighed eller udøvelse af samkvemsret, som er truffet af overøvrigheden og bestemmelser om forældremyndighed, som findes i vilkår for separation eller skilsmisse meddelt ved bevilling skal kunne fuldbyrdes. Den ændrede formulering i forhold til udkastet i ægteskabsudvalgets betænkning og retsplejerådets udkast skyldes, at spørgsmålet om udøvelse af samkvemsret ifølge forslaget til lov om ægteskabs indgåelse og opløsning ikke skal afgøres i forbindelse med separation eller skilsmisse, jfr. herved bemærkningerne til forslaget § 50.

Til nr. 4.

Ægteskabsudvalgets udkast § 1, nr. 6.

Retsplejerådets udkast § 1, nr. 13.

Retsplejelovens § 484 indeholder regler om fogedens prøvelsesret i forbindelse med eksekution af forlig. Ifølge § 485 finder disse regler også anvendelse med hensyn til de i § 478, nr. 3 og 4, nævnte dokumenter (tinglyste pantebreve og skadesløsbreve). Efter forslaget skal reglerne tillige gælde med hensyn til de ovenfor i nr. 3 nævnte bestemmelser om forældremyndighed og samkvemsret.

Til nr. 5.

Ægteskabsudvalgets udkast § 1, nr. 7.

Retsplejerådets udkast § 1, nr. 14.

Efter forslaget skal bestemmelser om forældremyndighed og samkvemsret kunne fuldbyrdes straks, hvis ikke andet er bestemt af overøvrigheden eller i vilkårene for separationen eller skilsmissen.

Til nr. 6.

Ægteskabsudvalgets udkast § 1, nr. 8.

Retsplejerådets udkast § 1, nr. 15.

§ 495, stk. 1, 3. pkt., indeholder regler om fuldbyrdelse af domme, der går ud på, at domfældte skal udlevere et barn. Bestemmelsen foreslås ophevet som overflødig ved siden af den nye regel i § 499 a, jfr. forslaget under nr. 8.

Til nr. 7.

Ægteskabsudvalgets udkast § 1, nr. 9.

Retsplejerådets udkast § 1, nr. 16.

Efter § 499, stk. 1, kan en forurettet til gennemførelse af en ret, der tilkommer ham i henhold til dom, anlægge privat straffesag mod den, der modvillig undlader at efterkomme dommen, og efter stk. 2 kan han efter straffedommens afsigelse få politiets bistand til gennemførelse af sin ret.

Det foreslås, at disse regler ikke skal gælde med hensyn til bestemmelser om forældremyndighed og samkvemsret, da der må antages at være tilstrækkeligt værn for den berettigede i den ny regel i § 499 a, jfr. forslaget under nr. 8.

Til nr. 8.

Ægteskabsudvalgets udkast § 1, nr. 10.

Retsplejerådets udkast § 1, nr. 17.

Reglen åbner adgang for fogeden til at gennemtvinge bestemmelser om forældremyndighed og udøvelse af samkvemsret ved anvendelse af tvangs bøder.

I ægteskabsudvalgets betænkning var foreslået en bestemmelse om, at fogeden kunne beskikke en tilsynsværge for barnet og søge samkvemsretten gennemført ved bistand af denne (betænkningen s. 129-30). Tilsynsværgen skulle virke som mæglingssmand og som rådgiver for fogeden. Retsplejerådet fandt bestemmelsen uheldig, idet man navnlig anførte, at det var uklart, hvilke beføjelser tilsynsværgen skulle have under fogedsagen. Rådet foreslog i stedet en bestemmelse om, at fogeden kunne søge bistand hos børne- og ungdomsværnet (bemærkningerne til § 1 nr. 17 i rådets udkast).

Efter justitsministeriets opfattelse vil det i mange tilfælde være hensigtsmæssigt, at fogeden tilkalder en person, der kan varetage barnets tarv under sagen og herunder navnlig virke for en så fredelig og skånsom behandling som muligt. Man har ikke ment, at fogeden bør være bundet til at tilkalde