

12. I § 111, stk. 2, ændres „37 kr.“ til „126 kr.“.

13. I § 111, stk. 3, ændres „730 kr.“ til „2.485 kr.“.

14. § 111, stk. 5, 1. pkt., ophæves.

15. I § 111, stk. 5, indsættes før sidste pkt.: „Ministeren for offentlige arbejder bekendtgør de således ændrede erstatningsbeløb.“

16. § 149, stk. 6, 2. pkt., ophæves og i stedet indsættes:

„På samme måde straffes den, der forsætligt eller ved grov uagtsomhed urigtigt attesterer noget vedrørende et arbejde, hvis udførelse han efter forskrifter, udstedt i henhold til § 31, er beføjet til at attestere. Har en person, der er omfattet af 1. eller 2. pkt.,

ved sit forhold fremkaldt fare for andres liv eller helbred eller for fartøjet, kan straffen stige til fængsel i indtil 2 år.“

17. I § 149 indsættes efter stk. 8 som nye stykker:

„Stk. 9. Overtrædelse af vilkår og betingelser, fastsat i medfør af § 57 og § 60, stk. 2, straffes med bøde eller hæfte.

Stk. 10. Overtrædelse af vilkår, fastsat i medfør af § 78, straffes med bøde eller hæfte. På samme måde straffes den, som i erhvervs-mæssigt øjemed befordring med luftfartøj vidende om, at befordringen udføres i strid med sådanne vilkår. Der kan pålægges en virksomheds ejer eller bruger bødeansvar, selv om lovovertrædelsen ikke kan tilregnes ham som forsætlig eller uagtsom. For bødeansvaret fastsættes ingen forvandlingsstraf.“

Stk. 9 og 10 bliver herefter *stk. 11* og *12*.

Bemærkninger til lovforslaget.

Til nr. 1 og 16.

De foreslåede ændringer er foranlediget af et uheld, der skyldtes, at den for et bestemt arbejdsområde ansvarlige mester havde kvitteret for det pågældende arbejdes udførelse, uagtet han var vidende om, at det ikke var udført, idet han gik ud fra, at arbejdet ville blive udført på et andet vedligeholdelsesafsnit. En af luftfartsdirektoratet foranstaltet undersøgelse vedrørende et muligt strafansvar afsluttedes, da det af anklagemyndigheden bestemtes, at der ikke fra dennes side ville være at foretage videre, idet undersøgelserne ikke kunne ventes at føre til, at nogen ville blive fundet skyldig til straf. Samtidig henstillede anklagemyndigheden til overvejelse, at der for flyvemekanikere indførtes straffebestemmelser svarende til de i luftfartslovens § 149, stk. 6, foreskrevne for luftfartøjschefer og besætningsmedlemmer.

Ved forslaget sidestilles flyvemekanikere og personer ansat i en godkendt virksomhed, og strafansvar knyttes til den attestation angående arbejdets udførelse, som i sidste instans er af betydning for sikkerheden, medens spørgsmålet om strafansvar for tilsidesættelse af de pågældendes øvrige arbejdspligter må afgøres efter borgerlig straffelovs bestemmelser, f. eks. § 241.

Til nr. 2 og 3.

Bestemmelserne tilsigter en tydeliggørelse af den allerede i dag gældende tilstand, hvorefter der kræves tilladelse og godkendelse til ændring af en tilladt og godkendt flyveplads.

Til nr. 4-7.

Efter gennemførelsen af lov nr. 186 af 4. juni 1964 om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom, bør der i overensstemmelse med de i den til grund for loven liggende betænkning (nr. 330/1963) foretages en ajourføring af de ekspropriationsbestemmelser, som findes spredt i forskellige love. Ministeriet for offentlige arbejder bestræber sig på, når en lov af anden grund optages til revision, at benytte den derved givne lejlighed til revision af lovens ekspropriationsbestemmelser, for så vidt særlige problemer om fremgangsmåden m. v. ikke gør en forudgående behandling i den kommission, som reviderer ekspropriationslovgivningen, nødvendig.

De foreslåede ændringer i luftfartslovens ekspropriationsafsnit er nærmest af redaktionel og lovteknisk art, og man har derfor fundet det naturligt nu at harmonisere disse bestemmelser med den fornævnte ekspropriationsprocedurelov.