

Ved en afgiftsoplægning som den omhandlede, hvor man omlægger en høj værdiafgift til en mængdeafgift, vil resultatet blive, at dyrere varer opnår en afgiftslempelse, medens billigere varer får en afgiftsforhøjelse.

Man har overvejet, hvorvidt det eventuelt var muligt at foretage en yderligere opdeling af varegruppen „andre varer“, således at den beregnede afgiftsstigning, henholdsvis afgiftsfald i nogen grad kunne neutraliseres.

Resultatet af disse overvejelser er blevet, at man må anse det for udelukket at finde et kriterium for opdeling af den nævnte varegruppe, som på samme tid er objektivt anvendeligt og tilfredsstillende krav, der må stilles ud fra internationale forpligtelser i henhold til GATT- og EFTA-traktaterne.

De provenumæssige virkninger af lovforslaget kan anslås til følgende:

I det første år efter afgiftsoplægningen vil der indkomme et merprovenu i statskassen. Tænkes afgiftsoplægningen iværksat pr. 1. april 1969 kan dette merprovenu — under forudsætning af, at beskatningen i øvrigt opretholdes på det gældende niveau — i finansåret 1969-70 anslås til 12-13 mill. kr. Merprovenuet vil fremkomme bl. a. ved, at der i finansårets første kvartal ud over afgift efter de nye regler vil blive indbetalt kreditlager skyld efter afregningen med kreditlagerhaverne for januar kvartal 1969.

Den foreslåede afgiftsnedsættelse for akvavit og snaps, jfr. ovenfor, må imidlertid påregnes at medføre et provenutab. Ved et mængdemæssigt uændret forbrug ville provenutabet herved udgøre ca. 32 mill. kr. årligt. Tænkes forbrugerudgiften opretholdt uændret — svarende til en stigning i den forbrugte mængde på ca. 8 pct. — vil provenutabet udgøre godt 5 mill. kr. årligt.

Der vil endvidere fremkomme et provenutab hidrørende fra, at de gældende regler om fritagelse for afgift ændres som følge af lovforslaget, jfr. nedenfor. Dette provenutab anslås til 2-3 mill. kr. årligt.

Under forudsætning af uændret forbrugerudgift kan det derfor påregnes, at lovforslagets bestemmelse, ikke vil medføre nogen væsentlig ændring af statens provenu af spiritusbeskatningen i finansåret 1969-70. Provenuet er under det gældende beskatningssystem anslået til lidt over 500 mill. kr. for 1969-70.

Efter den gældende beskatning af spiritus er ikke alene reglerne for beregning af de to afgifter (literafgiften og engrosafgiften) forskellige. Tidspunkterne for afgifternes berigtigelse og det af afgifterne omfattede vareområde er ligeledes forskellige. Endvidere er hele det sæt af administrativt og lovgiv-

ningsmæssigt fastsatte bestemmelser, der er knyttet til de to afgifter, forskellige.

En overgang til en ren mængdebeskatning vil — i forbindelse med sammenlægningen af afgifterne til en enkelt afgift — betyde en væsentlig forenkling af afgiftssystemet. Blandt andet vil det komplicerede prislisterystem for engrosafgiftens beregning falde bort. Dette vil sammen med de øvrige foreslåede forenklinger af afgiftssystemet medføre væsentlige arbejdsbesparelser både for de afgiftspligtige virksomheder og for toldvæsenet.

Den foreslåede omlægning af spiritusbeskatningen har i øvrigt vundet tilslutning fra den overvejende del af vin- og spiritusbranchen.

Lovforslaget medfører, at den gældende lov-bekendtgørelses titel må ændres, at afsnit I (afgift af spiritus) og afsnit IV B (afgift på engrosomsætningen af spiritus) i lovekendtgørelsen må ophæves, og at der må foretages visse redaktionelle ændringer i lovekendtgørelsens øvrige afsnit. Herom henvises til det samtidig fremsatte forslag til lov om ændring af lov om afgift af spiritus, vin og øl.

Bemærkninger

til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Til § 1.

Det afgiftspligtige vareområde efter lovforslaget svarer til det vareområde, som henføres til beskatning under den gældende engrosafgift af spiritus.

Ud over det under engrosafgiften hørende vareområde omfatter den gældende literafgift af spiritus tillige etheralkoholer, som er anvendelige til fremstilling af drikkevarer, levnedsmidler o. lign., og methanol (methylalkohol).

Methanol er selv i fortyndet stand en meget giftig vare og er derfor underkastet giftlovgivningens bestemmelser. Sundhedsstyrelsen har udtalt, at den intet finder at indvende imod, at methanol holdes uden for det af spiritusbeskatningen omfattede vareområde, og at de i forbindelse hermed fastsatte forskrifter om denaturering af varen ophæves. De sundhedsmæssige sikkerhedskrav anses i tilstrækkeligt omfang for tilgodeset ved fastsættelsen af mærkningsbestemmelser i henhold til giftlovgivningen.

Methanol omfattes herefter ikke af det afgiftspligtige vareområde i lovforslaget. Det bemærkes, at afgiften af methanol provenumæssigt er uden betydning.

Etheralkoholer er i vidt omfang sundhedsfarlige, men dette har ikke udelukket, at nogle af varerne har kunnet anvendes bl. a. inden for essensindustrien. Når etheralkoholerne hidtil har været afgiftspligtige, hænger dette altså sammen med, at varerne til visse anvendelser kan erstatte ethanol. Da bl. a. essens-