

tionsvidner og for udmeldelse af vurderingsmænd i boer, der *ikke* behandles af skifteretten. Man har derimod ikke fundet det påkrævet at foreslå en udtrykkelig regel om, at sådanne forretninger er afgiftsfri i boer, der behandles af skifteretten, da dette stemmer med det i kapitel I fulgte princip, hvorefter der ikke skal svares afgift for bevisførelse i en domssag.

#### Til § 41.

Bestemmelsen, der svarer til gældende ret, er blandt andet af betydning i de tilfælde, hvor en statsinstitution indgiver en konkursbegæring, og hvor finansministeriet begærer vurderingsforretning efter arveafgiftslovens § 18.

Som en ny regel foreslås at fri proces medfører fritagelse for de i §§ 37 og 38 omhandlede afgifter, idet disse afgifter er beslægtet med afgifter for retstvister så at det er rimeligt at meddelt fri proces får virkning her.

#### Til afsnit IV.

#### *Afgifter for forskellige handlinger.*

#### Til kapitel 7.

#### *Notarialforretninger.*

Hvad angår de gældende regler henvises til betænkning nr. 377 side 66-68, hvor der også foretages en kritisk gennemgang af disse.

#### Forslagets regler i hovedtræk.

Reglerne for afgift af notarialforretninger forenkles ifølge forslaget til ganske få bestemmelser; jfr. følgende oversigt over disse:

- 1) § 42, stk. 1.  
2 værdigruppebestemte afgifter på 15 kr. og 25 kr. for protest af væksel eller check ved notaren.
- 2) § 42, stk. 2.  
Fast afgift på 15 kr. for protokollation af protest af væksel eller check, som foretages af andre end notaren.
- 3) § 43.  
Afgift som for udskrifter og attester, jfr. § 48, stk. 1 og 2 for notarens bekræftelse af rigtigheden af en afskrift (genpart), som notaren ikke selv har udfærdiget.
- 4) § 44.  
Afgift på 75 kr. pr. time for notarens medvirken ved udtrækning af værdipapirer, lodtrækning og lignende forretninger.
- 5) § 45.  
Afgift på 10 kr. for alle andre notarialforetning-

ger, men i overensstemmelse med forslag til lov om stempelafgift ingen notarialafgift for forretninger vedrørende oprettelse af testamente eller tillæg til testamente, idet disse dokumenter i stedet belægges med stempelafgift.

- 6) Afgift for notarens udskrifter som for andre udskrifter og attester, jfr. § 48, der er optaget under kapitel 8: Udskrifter og attester, samt den ligeledes i kapitel 8 optagne fritagelsesregel i § 49, stk. 2, nr. 2, og bemærkningerne hertil.

Samtlige afgifter fastsættes til afrundede beløb, og beregning af tillæg efter almindelige regler bortfalder. Efter forslaget bortfalder også de mere specielle gebyrer i henhold til sportelreglementets § 134 (flere foretagelser på forskellige steder), § 135 (forgæves udgående forretninger), § 136 (udgående forretninger i „mellemringsen“) og § 141 (timegebyret). Sidstnævnte gebyr foreslås dog opretholdt ved udtrækninger og lodtrækninger, jfr. forslagens § 44.

Til de sidstnævnte forslag gøres følgende bemærkninger:

Reglen i sportelreglementets § 134 er omtalt i bemærkningerne til forslagens § 46, hvor henvises.

Må notaren „gå forgæves“, jfr. sportelreglementets § 135, hvilket hører til den sjældne undtagelse, er der ikke behov for særlig afgiftssvarelse i den anledning, idet afgiftspligten efter forslagens § 61 vil være indtrådt, når det konstateres, at notaren har måttet gå forgæves.

Reglen i sportelreglementets § 136 skønnes ikke at være tilstrækkelig begrundet under moderne forhold, hvor ulejligheden ved notarens fremmøde i „mellemringsen“ er minimal. Ønskeligheden af at kunne operere med enhedstakster taler også mod opretholdelsen af en tillægsafgift for forretninger af denne art.

Efter foreliggende oplysninger må timegebyret i henhold til sportelreglementets § 141 antages kun at have betydning i forbindelse med udtrækninger og lodtrækninger, jfr. bemærkningerne til § 44.

Efter forslagens regler bortfalder ligeledes det almindeligt gældende gebyr for *protokollation eller konferering og opbevaring af dokumenter* som upåkrævet, idet der alene foreslås en fast afgift på 15 kr. for protokollation af protest af væksel eller check foretaget af andre end notaren, jfr. § 42, stk. 2. Protokollation eller konferering og opbevaring af dokumenter forekommer i praksis hyppigst for testamenteres vedkommende. Den i stempelovforslaget foreslåede forhøjede stempelafgift på testamenter bør imidlertid ikke kombineres med en særlig afgift for protokollation eller konferering og opbe-