

*Bemærkninger til forslagens enkelte bestemmelser.**Kapitel 1.**Til § 1.*

Ifølge den gældende stempellov er stempelpligten meget omfattende, idet den efter lovens § 1 påhviler alle dokumenter, som lyder på penge eller penges værdi, og ved hvilke der indgås eller overtages en forpligtelse, eller hvorved der erhverves eller overdrages en adkomst, fordring eller rettighed. En sådan vid og ubestemt regel er det ikke fundet hensigtsmæssigt at opretholde, og stempelpligten er derfor foreslået begrænset til de dokumenter, hvis stempelpligt er udtrykkeligt angivet i lovforslagets afsnit II. Stempelpligten bør dog fortsat bero på beskaffenheden af det i dokumentet omhandlede retsforhold, således at dokumentets betegnelse og form for så vidt er uden betydning. Den hertil sigtende bestemmelse er optaget i forslagens § 9, stk. 1.

Til § 2.

I den gældende stempellov findes ingen udtrykkelig bestemmelse om stempelpligtens indtræden, men ifølge lovens § 21, stk. 1, skal et dokument som hovedregel stemples inden 3 uger efter udstedelsen. Man har fundet det hensigtsmæssigt, at tidspunktet for stempelpligtens indtræden klart fremgår af loven. Den foreslåede bestemmelse er i overensstemmelse med gældende praksis.

Til § 3.

Bestemmelsen afløser den gældende stempelovs § 2 og betyder dels en udvidelse dels en indskrænkning af stempelpligten.

Efter lovens regler er det en hovedbetingelse for et dokumentis stempelpligt, at en af parterne har underskrevet dokumentet her i riget. Efter forslagens bortfalder denne betingelse, hvis parterne er hjemmehørende her i riget; i så fald skal efter forslaget stempeloven komme til anvendelse uden hensyn til, hvor underskriften har fundet sted. Den således foreslåede regel begrundes med, at det ikke i noget tilfælde bør være muligt for her hjemmehørende personer at unddrage sig en måske betydelig stempelafgift ved blot at tage en tur over grænsen og underskrive dokumentet uden for denne. I og for sig kunne denne betragtning også anlægges, selv om den ene af parterne er udlænding, men en udvidelse af reglen til også at gælde i sådanne tilfælde kunne føre til uønskede resultater. Hvis ikke alle parterne er her hjemmehørende, er betingelsen for stempelpligt såvel efter loven som efter forslaget, at en af parterne, ligegyldigt hvilken af dem, har underskrevet dokumentet her i riget.

Efter de gældende regler falder et dokument også ind under stempeloven, hvis det angår formuegenstande her i riget, rettigheder over sådanne eller rettigheder eller forpligtelser for her hjemmehørende personer, selskaber eller institutioner, når blot en af parterne har underskrevet dokumentet her. Denne regel er ikke medtaget i forslaget. Når ingen af parterne er hjemmehørende her i riget, findes det ikke rimeligt at kræve stempelafgift, medmindre der finder tinglysning eller registrering sted her i riget, jfr. forslagens § 4, stk. 1, nr. 5.

Til § 4.

Forslaget svarer til § 3, stk. 1, i den gældende stempellov for så vidt angår punkterne 1-3. For så vidt angår vekslers, er der efter den gældende lovs § 3, nr. 5, stempelpligt, når de accepteres her i riget eller trækkes til betaling eller gøres betalbare her i riget. Da denne bestemmelse har givet anledning til tvivlsspørgsmål, er stempelpligten efter forslagens § 4, nr. 4, begrænset til accepterede vekslers, når acceptanten er hjemmehørende her i riget, og vekslen er betalbar her. Bestemmelsen i den gældende stempelovs § 3, nr. 4, om udenlandske værdipapirers stempelpligt ved indførsel her i riget er udeladt. Afgiften, der berigtiges ved særlige obligationsmærker, har i de senere år kun indbragt ubetydelige beløb.

Forslagets punkt 5 afløser den gældende stempelovs § 4, som tillige pålægger stempelpligt, når et dokument fremlægges under en retssag, anmeldes i et bo eller danner grundlag for udstedelse af en bevilling. Det er ikke anset for rimeligt, at disse mere tilfældige omstændigheder skal medføre stempelpligt for et dokument, der ikke i øvrigt rammes af den danske stempelafgift.

Ad stk. 3. Den foreslåede bestemmelse svarer til den gældende lovs § 4, stk. 2, som dog kun angår Færøerne. Efter forslagens § 91 skal loven ikke gælde for Færøerne og Grønland, og hvor loven anvender udtrykket „her i riget“, skal dette udtryk ikke omfatte Færøerne og Grønland.

Imidlertid sker der registrering i aktieselskabsregisteret i København af grønlandske selskaber, ligesom grønlandske skibe og luftfartøjer er optaget i henholdsvis skibsregisteret i København og rettighedsregisteret over luftfartøjer ved Københavns byret. Færøske selskaber er ikke optaget i aktieselskabsregisteret siden 1940, men det kan ikke anses for udelukket, at man genindfører de tidligere regler om disse selskabers optagelse i aktieselskabsregisteret. Loven om registrering af rettigheder over luftfartøjer kan ved kgl. anordning sættes i kraft for Færøerne.