

tagelig ikke overstige 10 mill. kr. årlig (på grundlag af forslaget's afgiftssatser), men det er også muligt, at merprovenuet kun vil udgøre et væsentligt mindre beløb, f. eks. 2 mill. kr.

10) *Stempellovens § 144, stk. 4.* Efter denne bestemmelse kan finansministeren meddele stempelfritagelse for skøder og prioriteringsdokumenter for byggeforeninger, boligselskaber og lignende sammenslutninger af almennyttig karakter. I årene før 1958 havde denne fritagelsesregel kun meget ringe betydning, da der i de dengang gældende boligstøttelove var optaget afgiftsfritagelser af samme eller videregående indhold. Efter at loven af 27. december 1958 om boligbyggeri havde afskaffet disse afgiftsbegunstigelser, blev stempellovens § 144, stk. 4 på ny taget i anvendelse blandt andet således, at skøder og prioriteringsdokumenter i det sociale boligbyggeri generelt blev fritaget for afgift. Ved forhøjelsen pr. 1. april 1965 af stempelafgiften til det dobbelte blev det imidlertid bestemt, at § 144, stk. 4, ikke skulle finde anvendelse i finansåret 1965-66. Denne bestemmelse er gentaget i de for finansårene 1966-67—1968-69 gældende forhøjelseslove.

En genindførelse af den omhandlede fritagelsesregel må antages at formindske det årlige stempelprovenu med 8-10 mill. kr. på grundlag af forslaget's afgiftssatser og med et socialt byggeri af nogenlunde samme omfang som i de sidste år.

Som foran nævnt er der i de senere år fra forskellig side fremsat ønsker om nye afgiftsfritagelser. Disse ønsker er i et vist omfang imødekommet i forslaget, jfr. herved bemærkningerne til § 50 (ad stk. 2), § 69 (ad nr. 3 og 4 og ad stk. 2), § 79 (ad stk. 2), § 81 (ad nr. 4) og § 83. Derimod er der ikke fundet tilstrækkelig anledning til at imødekomme følgende ønsker om specielle afgiftsbegunstigelser:

a) Mergelselskaberne har henstillet, at gældsbreve for de lån, som de optager i Nationalbanken og andre banker, fritages for stempelafgift.

b) Landbokommissionen har henstillet, at der søges tilvejebragt hjemmel for refusion af den stempelafgift, som erlægges i forbindelse med unge uddannede landmænds første etablering.

c) Erhvervene har fremsat ønske om genindførelse af den før 1961 gældende stempelfritagelse for dokumenter udstedt i anledning af eksportkreditgaranti.

d) Investeringsforeningerne har anmodet om stempelfritagelse for de af dem udstedte certifikater eller andelsbeviser.

e) Fra det private boligbyggeris side er fremsat ønske om, at alle foreløbige prioriteringsdokumenter fritages for afgift.

En imødekomme af de under a) og d) omtalte ønsker ville ikke få nogen nævneværdig indflydelse på det samlede afgiftsprovener, hvorimod en afgiftsfritagelse ved førstegangsetableringer (b) må antages at medføre et provenutab på 5-10 mill. kr., medens en stempelfritagelse for prioriteringsdokumenter i byggeriet (e) — der så måtte omfatte både det private og det sociale byggeri — må antages at medføre et provenutab på 10-15 mill. kr. Det er næppe muligt at afgive noget skøn over, hvor meget en genindførelse af afgiftsbegunstigelsen inden for eksportkreditområdet vil koste.

I denne forbindelse må også nævnes de afgiftsbegunstigelser af midlertidig karakter, som i de senere år er optaget på finanslov (som tekstanmærkninger til § 1):

Ifølge tekstanmærkning nr. 9 til § 1 i finansloven for finansåret 1968-69 kan finansministeren fritage dokumenter udstedt af danske skibsværfter til Danmarks Skibskreditfond eller Aktieselskabet Dansk Skibsfinansiering for stempelafgift, for så vidt de vedrører lån til finansiering af en eksportordre.

Denne fritagelsesregel er en følge af de for tiden herskende vanskeligheder for værftsindustriens konkurrence på det internationale marked, og det findes derfor mest hensigtsmæssigt, at den ikke optages i en „permanent“ lov som stempeloven.

Ifølge tekstanmærkning nr. 7 til § 1 i finansloven for finansåret 1968-69 kan finansministeren fritage for stempel- og tinglysningsafgift vedrørende dokumenter, der udstedes i anledning af bankfusioner og sparekassfusioner.

Ved behandlingen af forslaget til lov om beskatning ved sammenslutning af aktieselskaber m. v. (lov nr. 143 af 2. maj 1967) behandlede spørgsmålet om en generel stempelfritagelse ved fusion af aktieselskaber, andelsselskaber og kooperative virksomheder. Som svar på udvalgets spørgsmål meddelte den daværende finansminister, at der under hensyn til, at der ved en fusion sker overdragelse af formuegoder, ikke synes at være grund til i stempelmæssig henseende at behandle disse overdragelser anderledes end andre overdragelser, hvortil kommer vanskelighederne ved at afgrænse området for en stempelfritagelse ved fusion af selskaber over for omdannelser af enkeltmandsvirksomheder og interessentskaber til aktieselskaber (Folketingstidende 1966-67, 2. samling, tillæg B, sp. 1104-1105). Finanslovens fritagelsesbestemmelse for bank- og sparekassfusioner er derfor ikke overført til nærværende lovforslag.