

være afhængig af, hvor høj skatteprocenten på et givet tidspunkt sættes. Endelig er det anført, at der, såfremt selskabets ydelse skulle bestå dels af skat, dels af koncessionsafgift, måtte opstilles to forskellige regnskaber.

Medens Ministeriet for Grønland med støtte i den betænkning over lovforslaget, der den 8. april 1965 blev afgivet af et under folketingssamlingen nedsat udvalg, nok mener det muligt at indlede forhandlinger om vilkårene for en eventuel udnyttelseskoncession i forbindelse med forhandlingerne om en efterforskningskoncession eller på et hvilket som helst tidspunkt i den periode, for hvilken efterforskningskoncessionen er givet, er der ikke i den gældende lovgivning nogen hjemmel til at imødekomme ansøgninger om i en udnyttelseskoncession at opnå fritagelse for skat og afgift.

Ændringsforslaget til § 8 er indsat for at sikre mulighed for i påkommende tilfælde, hvor noget sådant måtte forekomme rimeligt, at opnå en modydelse fra koncessionshaveren for eneretten i et efterforskningsområde.

Man er herved opmærksom på, at anvendelsen af en sådan bestemmelse vil have til følge, at det i højere grad end ved lovens vedtagelse forudsat vil være nødvendigt at give koncessionshaveren faste tilsagn om retten til senere udnyttelse af fundne forekomster og de økonomiske vilkår for en sådan udnyttelse. Efter erfaringer, indhentet efter lovens ikrafttræden, vil sådanne faste tilsagn også kunne være hensigtsmæssige, selv om det i det konkrete tilfælde ikke skønnes rimeligt at indsætte vilkår om en modydelse for eneretten til efterforskning på et bestemt område, idet det offentlige interesse i undersøgelse af mulighederne for udnyttelse af eventuelle forekomster i området kan være af afgørende betydning.

Ændringsforslaget til § 17 tilsigter ved indsættelse af et nyt stk. 3 at åbne adgang til konkret at fritage

en koncessionshaver for skat, told og andre afgifter. Fritagelsen sker efter forhandling med finansministeren.

Ministeriet for Grønland finder herved at måtte erkende, at ikke blot taler risikoen ved minevirksomhed i almindelighed, men i særlig grad de vilkår, hvorunder sådan minevirksomhed må udøves i Grønland, til gunst for det synspunkt, at den eksisterende danske lovgivning — og her specielt den danske skattelovgivning — normalt ikke i tilstrækkelig grad vil være egnet til at skabe interesse for kapitalinvesteringer i minedrift i Grønland.

Hértil kommer:

1) at bestemmelsen i § 17, stk. 1 og stk. 2, med den foreslåede tilføjelse til stk. 2 giver mulighed for at sikre det offentlige økonomiske interesser i passende omfang i form af aktieudbytte, anden andel i udbyttet, fastsættelse af koncessionsafgift pr. vægt eller rumenhed eller som en fast eller variabel, periodisk afgift gældende for hele eller en del af koncessionsperioden, og at muligheden for en eventuel kombination af de forskellige ydelser også er tilstede,

2) at der i den omstændighed, at de aftalte vilkår altid skal forelægges det i henhold til § 2 i lov nr. 181 af 8. maj 1950 om efterforskning og indvinding af råstoffer i kongeriget Danmarks undergrund nedsatte folketingsudvalg, ligesom der skal indhentes en udtalelse fra Grønlands landsråd (jfr. minelovens § 15, stk. 1), er opnået den fornødne garanti for, at statens og landsrådets interesser er passende tilgodeset,

3) at en tilsvarende skatte- og toldfritagelse er hjemlet i lov nr. 378 af 20. december 1961 om Arktisk Minekompagni A/S, jfr. lovens § 5, samt endelig

4) at en obligatorisk skatte- og toldfritagelse er hjemlet i lov nr. 431 af 17. december 1952 om Nordisk Mineselskab A/S, jfr. denne lovs §§ 4 og 5.

Grønlands landsråd har tiltrådt ændringsforslaget.