

standardisering mere udpræget end i 1957, da grus var det almindeligt anvendte middel mod glat føre. Man har på denne ændrede baggrund fundet på ny at burde foreslå tilvejebragt hjemmel for udfærdigelse af vejledende retningslinjer for glatføreforanstaltninger.

I samme omfang som med hensyn til snerydning vil der i henhold til lovforslaget (§ 5) kunne pålægges grundejerne langs vejen pligt til at foretage foranstaltninger mod glat føre (grusning). De nærmere regler i politivedtægterne herom er foreslået standardiseret og optaget i lovforslaget (kap. 6).

Den nuværende lovgivning indeholder ingen direkte forskrifter om vejbestyrelsens forpligtelser med hensyn til *renholdelse* af offentlige veje og stier ud over, hvad der kan udledes af bestemmelserne i vejbestyrelseslovens §§ 17-19, hvorefter vejbestyrelserne har pligt til at holde de offentlige veje i en efter trafikens art og størrelse forsvarlig stand. I øvrigt findes bestemmelser om renholdelse af offentlige veje i politivedtægterne, der i vidt omfang pålægger de tilstødende grundejere renholdelsespligten, men samtidig forudsætter, at renholdelse sker ved kommunal foranstaltning i det omfang, pligten ikke påhviler grundejerne.

Med henblik på at fremme færdselssikkerheden på vejene mest muligt har man fundet det ønskeligt i nærværende lovforslag at fastsætte udtrykkelige forskrifter om renholdelse af vejene svarende til, hvad der er foreslået med hensyn til snerydning og foranstaltninger mod glat føre. I overensstemmelse hermed foreslås der ved forslaget (§ 4) pålagt vejbestyrelserne pligt til at sørge for renholdelse af de offentlige veje og stier.

Uden for byer og bymæssige bebyggelser foreslås renholdelsespligten — i overensstemmelse med princippet i vejbestyrelseslovens §§ 17-19 — normalt begrænset til den renholdelse, der er nødvendig for færdselssikkerheden.

I samme omfang som hensyn til snerydning og glatføreforanstaltninger vil der i henhold til lovforslaget (§ 5) kunne pålægges tilstødende grundejere pligt til renholdelse. De nærmere regler i politivedtægterne om grundejernes forpligtelser med hensyn til renholdelse foreslås ligeledes standardiseret og optaget i lovforslaget (kap. 6).

I lovforslagets *kapitel 3* indeholdes bestemmelser om private fællesveje og stier i byer og bymæssige bebyggelser. I henhold til de gældende politivedtægter har de tilstødende grundejere pligt til i nærmere beskrevet omfang at foretage snerydning, grusning og renholdelse ud for deres ejendomme. En hertil svarende generel bestemmelse foreslås optaget i lovforslaget (§ 7), medens de nærmere

regler om grundejernes forpligtelser er omfattet af forslagets kap. 6.

I *kapitel 4* indeholdes bestemmelser om private fællesveje og stier på landet og i *kapitel 5* om skov-, klit- og havneveje o. lign. Om disse kategorier af veje foreslås det, at kommunalbestyrelsen efter forhandling med politimesteren skal kunne bestemme, at vedkommende vejberettigede skal rydde disse veje for sne, træffe foranstaltninger mod glat føre samt renholde disse, og at reglerne i *kapitel 6* skal finde anvendelse.

Lovforslaget har været udsendt til følgende myndigheder og organisationer:

Justitsministeriet,  
Landbrugsministeriet,  
Generaldirektoratet for statsbanerne,  
Københavns magistrat,  
Frederiksberg kommunalbestyrelse,  
Amtsrådsforeningen,  
Den danske købstadsforening,  
De samvirkende sognerådsforeninger,  
Foreningen bymæssige kommuner,  
Amtsvejsinspektørforeningen,  
Stads- og havneingeniørforeningen,  
Foreningen af stads- og kommuneingeniører,  
Foreningen af politimestre i Danmark,  
Forenede Danske Motorejere.

Der foreligger ikke svar fra følgende kommunale organisationer:

Købstadsforeningen og Sognerådsforeningerne.

Det fremgår af de indkomne svar, at lovforslaget i princippet har kunnet tiltrædes af alle bortset fra Københavns magistrat, der ønsker, at loven — i lighed med snekastningsloven af 1938 — ikke får gyldighed for Københavns kommune, jfr. bilag 1 til lovforslaget.

Efter ministeriets formening gør de almindelige hensyn, som ligger til grund for lovforslaget, og som der er redegjort for foran, sig også gældende i Københavns kommune, ligesom ministeriet finder det uheldigt, at der gælder forskellige lovregler i forskellige, herunder tilstødende, områder. Som følge heraf har man ikke foreslået nogen særbestemmelse for København i lovforslaget.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.*

#### *Kapitel 1. Definitioner.*

*Til § 1.*

Lovens definitioner slutter sig nøje til vejbestyrelseslovens definitioner af offentlige veje og stier, jfr. §§ 1 og 47 i lovebekendtgørelse nr. 342 af 9. decem-