

tionslokaler, eller som ved deres placering må antages i overvejende grad at have haft reklame- eller propagandaformål for øje, er omfattet af forbuddet i stk. 1. Samtidig er der i stk. 6 skabt hjemmel for, at fredningsnævnet i særlige tilfælde kan tillade opførelse af de i stk. 6 nævnte bygninger.

#### Til kap. X.

Medens den gældende lov ret indgående fastsætter regler for klager til overfredningsnævnet i de i kap. III omhandlede fredningssager, findes der kun meget få regler om proceduren ved klage over andre i medfør af naturfredningsloven truffene afgørelser. Disse regler er foreslået suppleret og samlet i et særskilt kapitel.

#### Til § 58.

Gældende lovs §§ 19 og 25, stk. 6.  
Betænkning s. 344.

*Stk. 1* fastsætter den kreds, der kan klage over fredningsnævnets afgørelser i sager vedrørende strandbyggelinien, byggelinien ved skove, ferske vande, veje og jordfaste fortidsminder, vedrørende almenhedens færdsel og ophold samt friluftsklamer.

Kredsen af klageberettigede svarer i det væsentlige til de i henhold til § 24, stk. 2, klageberettigede, som kan indbringe de i kap. III omhandlede fredningssager for overfredningsnævnet. Som følge af ændringen i proceduren vedrørende strandbyggelinien, er naturfredningsrådet, der under den gældende lov har indtaget en central stilling i administrationen heraf, indsat som speciel klageberettiget i tilfælde, hvor der meddeles dispensation for denne byggelinie.

Bestemmelsen i *stk. 2* er en følge af ministeriets stilling som den centrale planlægningsmyndighed inden for naturfredningslovens område.

*Stk. 3* svarer i det væsentlige til den gældende lovs § 2, stk. 1.

*Stk. 4 og 5* overfører med de fornødne ændringer klagerreglerne i §§ 22 og 24 til de her omhandlede sager.

#### Kap. XI.

I kapitlet er samlet bestemmelser om forskellige foranstaltninger til varetagelse af lovens formål, som har en anden form end det i kap. III omtalte fredningsinstitut.

Sådanne andre foranstaltninger kan især være hensigtsmæssige, hvor fredningsobjektet ikke udgøres af privatejet fast ejendom. Der har da også i hidtidig lovgivning været tilsvarende bestemmelser,

dels om beskyttelse af visse biologiske arter, jfr. gældende lovs § 28, dels med hensyn til statsejendom og søterritoriet, jfr. § 28 og reservatloven § 14, betænkning s. 390.

#### Til § 59.

Gældende lovs § 28.

Betænkning s. 241 f og s. 274 ff (kap. XVIII).

Ved forslaget er den hidtidige § 28 ændret til en bestemmelse, der rent omfatter beskyttelsen af biologiske arter, bortset fra pattedyr og fugle, hvis fredning varetages gennem jagtlovgivningen. Man har således ladet bestemmelsen i § 28 om, at også geologiske dannelser skulle kunne fredes ved bekendtgørelse, udgå, idet man finder det rigtigst, at sådanne geologiske dannelser, hvor de forekommer på privat grund, må fredes på sædvanlig måde mod erstatning. § 28 har hidtil også været anvendt til fredninger på statsejendom og søterritoriet. Sådanne foranstaltninger er her overført til forslagens § 60.

#### Til § 60.

Gældende lov: § 28, § 41, stk. 2 og reservatlovens kap. III (betænkning s. 390).

Betænkning s. 237 ff (kap. XVI) og s. 283 ff.

Efter gældende lovs § 41, stk. 2, finder naturfredningsloven tillige anvendelse på de indre territoriale farvande og søterritoriet. Da det i lovforslagets kap. III omtalte fredningsinstitut, der har sit udgangspunkt i indgreb over for private ejendomme, ikke er særlig velegnet for søterritoriet, har man foreslået denne bestemmelse ophævet.

Varetagelsen af særlige interesser på søterritoriet kan ske ved bekendtgørelser. På tilsvarende måde må bekendtgørelsesformen antages at være hensigtsmæssig på statsejendomme, selv om der her også kan gennemføres fredninger efter kap. III.

Da der tilvejebringes adgang til ved bekendtgørelse at frede disse områder og mulighederne for gennemførelse af egentlige fredninger til varetagelse af de formål, der hidtil er tilgodeset gennem reservatlovens kap. III, har man ment at kunne ophæve den del af reservatloven, der ikke ophævedes ved den ny jagtlov, lov nr. 221 af 3. juni 1967, jfr. nærværende forslags § 68, stk. 2, 2) og § 69, stk. 3.

#### Til § 61.

Gældende lovs § 37, stk. 2.

Betænkning s. 29 f, 45, 64, 85 og 91.

I den gældende lov er erhvervelser som sikringsform omtalt i forbindelse med fredningsplanudvalgene. Man har foretrukket en mere generel bestemmelse.