

F. t. l. om naturfredning.

Indholdet af *stk. 2* svarer i det væsentlige til den gældende lovs § 19, *stk. 1*, idet man dog mellem de klageberettigede har medtaget vedkommende fredningsplanudvalg og byudviklingsudvalg.

Stk. 3 svarer til gældende lovs § 19, *stk. 2*. Op-
rejsningsbevilling foreslås dog af praktiske grunde meddelt af overfredningsnævnet i stedet for af ministeren for kulturelle anliggender.

Til § 25.

Gældende lovs § 19, *stk. 3*.

Betænkning s. 348.

I overensstemmelse med naturfredningskommissionens betænkning foreslås grænsen for, hvilke sager der af fredningsnævnet skal forelægges for overfredningsnævnet, sat op fra 3.000 til 20.000 kr.

Til § 26.

Gældende lovs § 19, *stk. 7-8*.

I *stk. 1* foretages en præcisering af, hvilke personer m. v. der skal indkaldes under overfredningsnævnets behandling af sagen. Bestemmelsen svarer i det væsentlige til gældende ret.

I *stk. 2* foreslås i overensstemmelse med praksis og naturfredningskommissionens betænkning, at reglerne i §§ 14-16, d. v. s. reglerne for afholdelse af møder under fredningssagens behandling i 1. instans, skal finde anvendelse med hensyn til ejendomme, der inddrages under overfredningsnævnets behandling, og som ikke er omfattet af fredningsnævnets kendelse. De hensyn, der ligger bag denne bestemmelse, kunne føre til, at de nævnte regler også skulle finde anvendelse i tilfælde, hvor overfredningsnævnet på væsentlige punkter agter at ændre fredningskendelsen. En bestemmelse, der kræver fornyet indkaldelse efter reglerne i §§ 14-16 i alle sådanne tilfælde vil imidlertid virke unødvendig omstændelig og forsinkende på sagens behandling. En regel af dette indhold er derfor ikke medtaget i lovforslaget, idet man forudsætter, at overfredningsnævnet ved alle væsentlige ændringer forhandler med de parter, der berøres deraf.

Det er fundet upåkrævet i lovtæksten at medtage bestemmelsen i den gældende lov i § 19, *stk. 7*, 1. og 2. punktum om overfredningsnævnets møder og om førelse af en autoriseret protokol. Disse regler kan eventuelt optages i nævnets forretningsorden. Bestemmelsen i den gældende lovs § 19, *stk. 8*, 1. punktum, hvorefter der under behandling af klagesagen ikke må foretages noget, der kan hindre eller vanskeliggøre sagens gennemførelse, er anset for overflødig, idet den tilsvarende bestemmelse i forslagets § 13, *stk. 2* må gælde, indtil fredningssagen er endelig afgjort.

Til §§ 27 og 28.

Gældende lovs § 19, *stk. 4* og 5.

Bestemmelserne svarer ganske til gældende lovs § 19, *stk. 4* og 5. Bestemmelsen i § 28 vil være særlig anvendelig bl. a. ved fredningsnævnets afvisning af en sag efter forslagets § 12, men det kan være hensigtsmæssigt at bruge hjemvisning i andre tilfælde.

Til § 29.

Gældende lovs § 20, *stk. 1*, 1.-3. punktum.

Betænkning s. 348-51.

Bestemmelsen svarer i det væsentlige til gældende lovs § 20, *stk. 1*, 1.-3. punktum. Man har dog ikke medtaget bestemmelsen om, at erstatningsspørgsmålene, hvis der er enighed herom, kan afgøres af overfredningsnævnet, såfremt ejeren og de andre i ejendommen berettigede, der har givet møde under sagen, er enige heri, idet bestemmelsen så at sige ikke anvendes i praksis.

Om overfredningsnævnets og taksationskommissionens beføjelser med hensyn til erstatningsfastsættelsen henvises i øvrigt til betænkningen.

Til § 30.

Gældende lovs § 20, *stk. 1*, 4.-6. punktum

Bestemmelsen i *stk. 1* svarer til gældende ret, idet man dog har fundet det upåkrævet at foreskrive, at formanden for fredningsnævnet skal indkaldes til taksationen.

Bestemmelsen i *stk. 2* er ny. Det bestemmes, at indkaldelsen skal indeholde oplysning om overfredningsnævnets afgørelse med hensyn til fredningens indhold og omfang, og at indkaldelsen — ligesom andre indkaldelser efter forslaget — skal ske ved anbefalet brev.

I *stk. 3* er foretaget en præcisering af den kreds af personer og myndigheder, der skal have underretning om taksationskommissionens afgørelse. Det foreskrives endvidere udtrykkeligt, at kommissionens afgørelser skal begrundes.

Bestemmelsen i *stk. 4* var ikke medtaget i det tidligere lovforslag. Der foreslås herved skabt en utvivlsom hjemmel for overfredningsnævnet til at lade foretage prøvetaksation, således at man har mulighed for at begrænse eller ophæve en fredning, såfremt erstatningsudgifterne måtte blive uforholdsmæssigt store. En hjemmel herfor har i praksis været udledt af den gældende lovs § 20, *stk. 1*, sidste punktum.

Til § 31.

Gældende lovs § 20, *stk. 2*.