

Tinget går derefter over til næste sag på dagsordenen.“

Foruden udenrigsministeren og ordførerne havde statsministeren, ministeren for nedrustningsspørgsmål og følgende medlemmer ordet under forhandlingerne: Frode Jakobsen (S), Erik Kragh (KF) og Svend Haugaard (RV).

Forslag om motiveret dagsorden af Poul Schlüter, Per Federspiel og Else-Merete Ross vedtoges enstemmigt med 93 stemmer; 63 medlemmer (S, SF og VS) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Hermed bortfaldt det af Gert Petersen stillede forslag om motiveret dagsorden, det dertil stillede ændringsforslag af Per Hækkerup og det af Kai Moltke stillede forslag om motiveret dagsorden.

4. Den 2. maj 1968 anmeldtes i folketinget (F. sp. 2607) følgende forespørgsel til *justitsministeren* af *Poul Dam, Kurt Brauer, Ove Krog Hansen, Morten Lange* og *Aksel Larsen*:

„Hvilke oplysninger kan justitsministeren give folketinget

1) om de forholdsordrer, der i almindelighed gælder for politiets indsats i forbindelse med demonstrationer og lignende,

2) om, hvilke disciplinære foranstaltninger der træffes for at sikre, at forholdsordrerne overholdes, samt

3) om, hvilke specielle instrukser der blev givet i forbindelse med Vietnamdemonstrationen den 27. april 1968?“

Fremme af forespørgslen vedtoges $\frac{3}{5}$ (F. sp. 2690).

Forespørgslen foretoges $\frac{16}{5}$ (F. sp. 3081).

Ordføreren for forespørgerne, *Poul Dam* (SF), fandt, at begivenhederne den 27. april i forbindelse med Vietnamdemonstrationen havde rejst en så omfattende debat om både politiet og demonstrationerne, at det måtte være ganske naturligt, at også folketinget tog spørgsmålene op. Det var af betydning at få understreget, at de problemer, der rejste sig, var langt større og langt alvorligere end spørgsmålet, om nogle politifolk måtte have forløbet sig i en situation, der voksede dem over hovedet.

Der var på den ene side hele spørgsmålet om, hvorvidt politiets instrukser var tilfredsstillende for folketinget, som havde det endelige ansvar. Han kom ind på en række af lovgivningens bestemmelser herom, som efter hans opfattelse meget vel kunne vise sig at være forældede eller underkastet en fortolkning, der var præget af ældre tiders problemstillinger.

Selve eksistensen af de store demonstrationer rejste en række påtrængende spørgsmål om det politiske livs former i vor tid, om