

sultation være et anliggende mellem Sverige og USA. Den danske regering agtede derfor ikke at tage stilling til det.

Kai Moltke fandt det rigtigt, at Danmark markerede sin stilling, og fremsatte derfor følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget udtrykker sin respekt og sympati for den svenske regerings behandling af amerikanske statsborgere, der søger at unddrage sig medansvar for USA's krigsførelse i Vietnam, såvel som for den kritik af denne krigsførelse, som er fremført af undervisningsminister Olof Palme efter samråd med statsminister Tage Erlander og udenrigsminister Torsten Nilsson,

erklærer tinget sin solidaritet med den svenske regering i den diplomatiske krise, USA har skabt i forholdet til Sverige, hvorefter tinget går over til næste sag på dagsordenen.“

Gert Petersen (SF) mente, at det ville være en fordel at drøfte Vietnamproblemerne i forbindelse med den kommende almindelige udenrigspolitiske debat. Han bemærkede, at det under debatten i Sverige fra en vis side var blevet sagt, at den svenske regerings holdning havde skabt tvivl om Sveriges neutralitetspolitik især i de nordiske nabolande. Han ønskede at vide, om statsministeren delte denne opfattelse.

Statsministeren henstillede indtrængende til folketingets medlemmer at afvise det stillede dagsordensforslag.

På *Gert Petersens* spørgsmål kunne han sige, at der forelå intet, der for den danske regering havde givet anledning til at drage den svenske neutralitet i tvivl.

Det af *Kai Moltke* stillede dagsordensforslag kom til afstemning i tingets følgende møde $\frac{26}{3}$ (F. sp. 1584). Det forkastedes med 139 stemmer mod 5 (VS og *Gunhild Due* (SF)); 8 medlemmer (SF) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

3. Den 26. marts 1968 anmeldtes i folketinget (F. sp. 1636) følgende forespørgsel til *udenrigsministeren* af *Per Hækkerup*, *Hannstrup Clemmensen*, *Per Federspiel*, *Niels Helveg Petersen*, *Aksel Larsen* og *Kai Moltke*:

„Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give om den udenrigspolitiske situation?“

Fremme af forespørgslen vedtoges $\frac{27}{3}$ (F. sp. 1661).

Forespørgslen foretoges $\frac{3}{4}$ (F. sp. 2076 og 2117).

Udenrigsministeren gav en udførlig redegørelse for den udenrigspolitiske situation, hvorom der i hovedsagen må henvises til forhandlingerne.

Han udtrykte indledningsvis håbet om, at den påfølgende debat