

marks sikkerhedspolitik er uændret, at venstre anerkender besparelsen på de 125 mill. kr., at venstre tager ministerens erklæring om de følgende budgetforslag til efterretning, at venstre ønsker rationaliserings- og forenklingsbestræbelserne fortsat, og at venstre lægger afgørende vægt på, at den brede enighed om Danmarks forsvar kan opretholdes også fremover.“

*Bilgrav-Nielsen* (RV) fandt det urimeligt at tale om, at en besparelse på 125 mill. kr. skulle betyde et brud på forsvarsforliget, når hensås til, at forsvarsloven var en smidig rammelov, der gav en betydelig bevægelsesfrihed. Forsvarsstyrelsen havde jo i øvrigt heller ikke ment, at besparelserne ville få beredskabsmæssige konsekvenser.

Han fremhævede, at man ved lovens gennemførelse havde været opmærksom på de muligheder, der måtte være for en løbende nyvurdering. Den europæiske afspænding var vidt fremskreden, og man måtte ikke forsømme selv den mindste lejlighed til at stimulere denne udvikling. I øvrigt burde rationaliserings- og forenklingsbestræbelserne inden for forsvaret føres langt videre, end sket var, og han pegede i denne forbindelse på en række foranstaltninger, bl. a. nedsettelse af tjenestetiden, som burde tages op til overvejelse.

*Morten Lange* (SF) var principielt af den opfattelse, at et dansk forsvar under de nuværende forhold var nytteøst. Hans parti var dog naturligvis klar til at samarbejde med andre partier for en konstruktiv politik, som sigtede mod en beskæring af det danske forsvar, så det ikke blev den nuværende store økonomiske og sikkerhedsmæssige belastning.

Atlantpagten befandt sig i dag i en afgørende krise, og vi var i en situation, hvor vi skulle tage stilling til, om vi agtede at fortsætte. Efter hans opfattelse ville Atlantpagten næppe være et rimeligt ståsted for Danmark i den kommende tid.

Hvad forsvarsforliget angik, var det af en sådan karakter, ikke mindst tidsmæssigt, at det havde forhindret Danmark i at følge den europæiske afspænding op.

Han trak sit partis målsætning op i følgende *forslag om motiveret dagsordenen*:

„Idet folketinget opfordrer parterne til at opsigte forsvarsforliget, henstiller det til regeringen at forberede en almindelig afrustning af Danmark

og går dermed over til næste sag på dagsordenen.“

*Kjær Rasmussen* (VS) beskæftigede sig navnlig med Danmarks medlemskab af NATO, som efter hans opfattelse byggede på forkerte forudsætninger og rummede store farer for befolkningen. Han fandt ikke det af Morten Lange stillede dagsordensforslag tilfredsstillende og stillede derfor følgende *dagsordensforslag*:

„Idet folketinget har noteret, at regeringen tilsigter den størst mulige begrænsning af statens udgifter,