

eller andre personlige synspunkter, fritidsbeskæftigelse m. v. kan ikke henregnes herunder.

5. Der må som betingelse for offentlig ansættelse ikke stilles krav om oplysninger, der går videre end de under 4 nævnte retningslinjer.

6. Der fastlægges regler til begrænsning af misbrug af elektroniske lytteapparater og båndoptagere og virksomheder-nes aflytning af personalesamtaler.“

Ved I. behandling udtalte *justitsministeren* (K. Axel Nielsen) om den personregistrering, som politiets efterretningstjeneste foretager, at det udvalg, der i 1964 var blevet nedsat, havde koncentreret sin interesse om muligheden for at begrænse registreringernes omfang. „At arbejdet hermed har båret frugt, turde fremgå af den kendsgering, at antallet af registreringer siden 1964 er mere end halveret“. Forslaget ville praktisk talt afskaffe registreringen, hvilket var urealistisk. „Danmark er også fortsat medlem af NATO og har i denne egenskab forpligtelser, som ikke kan opfyldes uden et arbejde, som det, efterretningstjenesten udfører. Justitsministeren redegjorde nærmere for bestemmelserne om, hvilke oplysninger om tidligere straffe politiet må give. Om oplysningsbureauernes virksomhed oplyste ministeren, at man havde foretaget visse undersøgelser, og at man derved var kommet til det resultat, at der ikke var behov for nærmere regler. Spørgsmålet om, hvilke oplysninger offentlige myndigheder bør kræve i forbindelse med ansættelser, ville blive taget op i forbindelse med en undersøgelse af proceduren ved ansættelser i statens tjeneste. Det sidste spørgsmål, om misbrug af elektroniske lytteapparater m. v., ville blive behandlet af straffelovrådet.

*Svend Haugaard* (RV) redegjorde nærmere for forslaget. Kartotekernes tilstedeværelse havde en hæmmende virkning på folks standpunkttagen. „Derved svækkes den opposition fra progressive bevægelser, som i høj grad er med til at holde demokratiet frisk“. Oplysningsbureauernes virksomhed burde nærmere undersøges, ligesom ansættelseskemaernes mange spørgsmål måtte begrænses.

*Kjeld Olesen* (S) fandt, at punkt 6, det sidste, var langt det alvorligste, der var blevet rejst. „Perspektiverne forekommer temmelig uhyggelige, fordi apparaterne er med til at gøre begrebet privatlivets fred til en illusion, og jeg mener, at vi må sætte hårdt ind fra starten.“ *Johan Philipsen* (V) fandt kartotekerne nødvendige. „For venstre er altså sikkerhed på det forsvarsmæssige område en nødvendighed; derfor skal vi have en efterretningstjeneste, og vi skal selvfølgelig også have en vis form for registrering.“ Han fandt, at forslaget kun var en lille del af forholdet mellem hensynet til den enkelte og hensynet til det fælles. Afgrænsningen var altid vanskelig og måtte altid give anledning til debat. *Thestrup* (KF) kunne give tilslutning til, at hele