

- „a) statsrådsprotokoller, referater af møder mellem ministre, indstillinger til kongen samt brevveksling mellem ministerier om lovgivning, herunder bevillingslove,
- b) brevveksling mellem forskellige afdelinger eller kontorer m. v. inden for samme myndighed,
- c) brevveksling mellem en kommunalbestyrelse og dennes afdelinger, udvalg og andre administrative organer samt mellem sådanne afdelinger, udvalg og administrative organer indbyrdes,
- d) materiale, der tilvejebringes som grundlag for udarbejdelse af offentlig statistik,
- e) dokumenter i sager om administrativ ikendelse af bøder.“

Lovforslaget svarede til det udkast til lov om offentlighed i forvaltningen, som blev udarbejdet af den af statsministeriet den 25. februar 1956 nedsatte kommission. (Betænkning om offentlighed i forvaltningen nr. 325/1963). Lovforslaget indeholdt dog ikke udkastets bestemmelse om, at sager om ansættelse eller forfremmelse i det offentlige tjeneste undtages fra det almindelige offentlighedsprincip. Med undtagelse af visse enkeltpørgsmål kunne hele kommissionen tiltræde det udarbejdede udkast under forudsætning af, at der skulle indføres et offentlighedsprincip. Et sådant princip indførelse kunne imidlertid kun et mindretal støtte. Kommissionen udarbejdede også et udkast til lov om partsoffentlighed, der var grundlaget for lov nr. 141 af 13. maj 1964 om partsoffentlighed i forvaltningen. Denne lov har en bestemmelse om revision i folketingsåret 1969-70.

Under 1. behandling fandt *justitsministeren* det mærkeligt, at forslagsstillerne ikke havde kunnet afvente revisionen i 1969-70. Justitsministeriet havde iværksat en undersøgelse af, hvordan partsoffentlighedsloven havde virket i praksis. Selv om ministeren var sympatisk stemt over for tanken om at give borgerne større adgang til at gøre sig bekendt med, hvad der foregik i den offentlige forvaltning, fandt han det ikke rigtigt at tage stilling, før resultatet af den iværksatte undersøgelse forelå, og før der havde været fornøden tid til grundigt at overveje de synspunkter, der var kommet frem i de norske og svenske betænkninger.

Foruden af forslagsstillerne (V, KF og RV) blev forslaget støttet af *Niels Westerby* (LC), der dog gerne ville have den svenske ordning inddraget i drøftelserne. *Poul Dam* (SF) kunne ikke støtte forslaget.

Forslaget blev henvist til et udvalg, der ikke nåede at afgive betænkning før folketingsvalget.