

52. Forslag til lov om ændring af lov om almindelig omsætningsafgift. (*Henry Christensen, Poul Hartling, Anders Andersen, Alfred Bøgh og Jens Frandsen*). [A. 1347].

Skriftlig fremsættelse ²⁰/₁₀ (F. sp. 722). 1. beh. ¹⁶/₁₁ (F. sp. 1340). Partiernes ordførere: Peter Nielsen, Henry Christensen, Stetter, Aksel Larsen, Hilmar Baunsgaard og Poul Antonsen. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Peter Nielsen, Lis Groes, Jørgen Peder Hansen [næstformand], Per Hækkerup, Egon Jensen, Hans Lund, Børge Schmidt, Henry Christensen, Anders Andersen, Alfred Bøgh [formand], Ib Thyregod, Knud Thomsen, Haunstrup Clemmensen, Stetter, Aksel Larsen, Ømann (fra ²⁰/₁₁ Krog Hansen) og Hilmar Baunsgaard).

Lovforslaget foreslog valgfrihed for virksomhederne til at vælge mellem at opgøre den afgiftspligtige omsætning på grundlag af modtagne betalinger (betalingsmetoden) eller på grundlag af foretagne leverancer (leverancemetoden). Det andet område, hvor der var stillet et direkte forslag, var en forlængelse af fristen for indsendelse af angivelse og for betaling af afgifter. Disse frister var foreslået forlænget med en måned fra 20 dage til 1 måned og 20 dage. Ud over de to områder, hvor der var stillet direkte forslag til ændringer, var der i bemærkningerne nævnt nogle områder, som forslagsstillerne ønskede drøftet, bl. a. teatre, der ønskedes fritaget under henvisning til, at endog professionelle boksekampe var fritaget.

1. behandlingen gav *finansministeren* anledning til i almindelighed at omtale de erfaringer, man havde gjort med merværdiafgiften, og at omtale de ændringer, regeringen ville foreslå i loven (se *lov om ændring af lov om almindelig omsætningsafgift* side 124). Finansministeren fandt det mere konsekvent at inddrage professionelle boksekampe under afgiften end at fritage teatrene. Ministeren afviste at indføre valgfrihed mellem betalings- og leveranceprincippet. Det var navnlig hensynet til ligningskontrollen, der førte til, at faktureringsmetoden (leverancemetoden) blev den eneste metode for afregning. Ministeren ville stille forslag om, at der skete en forlængelse af angivelses- og betalingsfristen på 1 måned i overensstemmelse med forslaget.

Stetter (KF) fandt, „at det var en beklagelig fejltagelse, da flertallet i marts gennemtrumfede, at den afgiftspligtige omsætning kun kan opgøres efter faktureringsmetoden.“ Ministerens bebudelse af et