

Lovforslaget var, bortset fra en ændring af det foreslåede ikrafttrædelsestidspunkt, enslydende med det lovforslag, som første gang fremsattes af handelsministeren den 12. maj 1966, og som på ny genfremsattes den 2. november 1966 og igen den 7. december samme år.

Vedrørende lovforslagets indhold henvises til omtalen i folketingsårbogen 1965-66, side 473. Her skal blot nævnes, at lovforslaget var en *direkte følge af patentlovsforslaget*, idet det alene betød en ændring af lovens henvisninger til den gældende patentlov til de tilsvarende bestemmelser i den nye patentlov.

Lovforslaget gav som ved de tidligere genfremsættelser ikke anledning til nye bemærkninger fra ordførernes side. Det henvises sammen med de to øvrige forslag vedrørende patentlovgivningen til et udvalg, men blev i modsætning til patentlovsforslaget ikke færdigbehandlet inden folketingsvalget.

21. Forslag til lov om ændring i lov om arbejdstageres opfindelser. (Handelsminister *Ove Hansen*). [A. sp. 1451].

Skriftlig fremsættelse $\frac{9}{11}$ (F. sp. 1054). 1. beh. $\frac{14}{11}$ (F. sp. 1206). Partiernes ordførere: Holm Tved, Ib Thyregod, Knud Thomsen, Poul Dam, Erik Hansen og Poul Antonsen. Henvist til samme udvalg som forslag til patentlov og forslag til lov om ændringer i lov om hemmelige patenter.

I folketingsåret 1965-66 fremsatte handelsministeren i folketinget forslag til lov om ændring i lov om arbejdstageres opfindelser (årbog 1965-66, side 473).

Forslaget gik ud på ophævelse af lovens § 14, hvorefter loven skulle forelægges folketinget til revision i folketingsåret 1965-66. Det blev efter 1. behandling i folketinget henvist til et udvalg, der samtidigt behandlede forslaget til patentlov.

Forslaget blev ikke gennemført inden folketingsårets udløb, men blev fremsat på ny i folketingsåret 1966-67 samtidig med patentlovsforslaget uden at blive gennemført. I det udvalg, hvortil forslagene efter 1. behandling i folketinget blev henvist, fremhævede et flertal, at man var i tvivl om, hvorvidt loven