

den omkostningsmæssige lempelse til ekspansion i produktion og eksport. De må også gå ud på, at erhvervslivet ikke foretager eller medvirker til forhøjelser i omkostningsniveauet, som ville gøre den i lovforslaget valgte løsning helt eller delvis illusorisk....“

Lovforslaget behandledes i folketinget sammen med forslag til lov om engangsskat for personer for skatteåret 1968-69, og der henvises til omtalen heraf ovenfor side 112. Det fremgår heraf, at lovforslaget ved 3. behandling forkastedes med 92 stemmer mod 85, medens 2 medlemmer undlod at stemme.

7. Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Ændring af reglerne for kontrol med og anvisning af arbejde til ledige medlemmer af anerkendte arbejdsløsheds-kasser). (Arbejdsminister *Erling Dinesen*). [A. sp. 2301].

Skriftlig fremsættelse $\frac{8}{12}$ (F. sp. 2245).

Lovforslaget var identisk med det lovforslag — i dets oprindelige form — som blev vedtaget i 2. samling, hvorom der henvises til det på side 222 ff anførte.

Lovforslaget nåede ikke at komme til 1. behandling, før folketingsvalget blev udskrevet.

8. Forslag til lov om privat arbejdsanvisning m. v. (Arbejdsminister *Erling Dinesen*). [A. sp. 2417].

Skriftlig fremsættelse $\frac{8}{12}$ (F. sp. 2245).

Lovforslaget var identisk med det lovforslag — i dets oprindelige form — som blev genfremsat og vedtaget i 2. samling, og hvorom der henvises til det på side 231 ff anførte.

Det må ses i sammenhæng med det samtidig fremsatte forslag til lov om ændring af lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v.

Lovforslaget nåede ikke at komme til 1. behandling, før folketingsvalget blev udskrevet.