

For statskassen vil den foreslåede omlægning medføre et provenutab for skatteåret 1968-69 på ca. 50 mill. kr., som antagelig vil tilfalde kommunerne.

Lovforslaget behandledes i folketinget sammen med *forslag til lov om ændring af lov om folkepension*. (Om folkepensionsbidrag), se nedenfor side 455. Ved 1. behandling anbefaledes lovforslagene af *Peter Nielsen* (S). Han kunne dog tænke sig et større bundfradrag efterhånden, men ingen ville efter udskrivningslovforslaget blive beskattet over evne. Lovforslaget indeholdt de rigtige skatteprocenter, og man kunne nu se, hvilken uklarhed skattefradragreglen havde skabt. *Henry Christensen* (V) kunne efter sin gennemarbejdning af udskrivningslovforslaget konstatere, at de lettelser i indkomstbeskatningen, som var forudsætningen for indførelsen af merværdiafgiften, var forsvundet. Finansministeren foreslog nu at udskrive i statsindkomstskat 1.000-1.200 mill. kr. mere end efter de forslag, han stillede i udsigt ved indførelsen af merværdiafgiften, og hertil kom merprovenuet som følge af indkomststigningen. Alligevel fremstilledes det, som om der var tale om skattelettelser. De ændringer, der var foretaget af formuebeskatningen, fandt venstre ikke tilstrækkelige. Formueskattegrænsen burde i det mindste reguleres i overensstemmelse med faldet i pengeværdien. I stedet for at fremsætte forslag, hvorefter det offentlige lagde beslag på størstedelen af reallønsfremsvingningen, burde finansministeren have fremlagt en samlet udgiftsramme som udgangspunkt for udgiftsbudgettet. De offentlige udgifter måtte afpasses efter den samfundsøkonomiske situation. *Ninn-Hansen* (KF) savnede svar på to vigtige spørgsmål: Hvad skal den enkelte skatteyder betale i skat efter den nye skala i forhold til den gamle skala, når der tages hensyn til den gennemsnitlige indkomststigning, og hvad vil statens provenu blive for skatteåret 1968-69 sammenlignet med provenuet for skatteåret 1966-67, når hensyn tages til den nævnte indkomststigning. De oplysninger, der i så henseende var fremlagt af ministeren i forbindelse med udskrivningslovforslaget, fandt *Ninn-Hansen* ikke særligt illustrerende. Den skatteskala, der var indeholdt i lovforslaget, var for progressiv. Den skala, der var udarbejdet af finansministeriet under kildeskatteforhandlingerne i marts måned 1967, var i den henseende mere tiltalende, også fordi den byggede på bevarelsen af fradragretten for kommunale skatter. Provenuforskellen mellem de to skalaer udgjorde efter *Ninn-Hansens* beregninger 1.200 mill. kr. *Aksel Larsen* (SF) anbefalede udskrivningslovforslaget, der svarede til, hvad regeringen havde stillet i udsigt under forhandlingerne i foråret. Det var for ham meget betydningsfuldt, at skattefradragreglen nu var afskaffet, hvilket ville bane vej for en stærk forenkling af skattesystemet. Man ville nu få stoppet den konkurrence i indrømmelse af fradragsmuligheder, som folketingets partier havde deltaget i gennem 20 år. *Hilmar Bavnsgaard*