

dende nødvendigt allerede i denne folketingsssamling at få fastlagt en bevillingsramme, som kan sikre disse universiteters udbygning til midten af næste årti — uanset at der, ikke mindst for Københavns universitet, foreligger en række forudsætninger, som endnu ikke er klarlagt. Der er bred enighed om, at de lægevidenskabelige undervisnings- og forskningsinstitutter ved Københavns universitet fortsat må placeres i området omkring rigshospitalet, og Blegdamshospitalet er erhvervet netop med henblik herpå. Tilsvarende bør visse af de biologiske fagområder fortsat være placeret i området ved Nørre Fælled og den botaniske have. Sammenhængende hermed er det forudsat, at den naturhistorisk-geografiske faggruppe overtager polyteknisk læreanstalts hidtidige lokaler ved Sølvtorvet og på Øster Vold.

Det er også en udbredt opfattelse, at man ikke kan basere de humanistiske, dette ord taget i vid forstand, fagområdets fremtid på en „indre byplan“. Der er derfor nedsat et snævert udvalg med repræsentanter for undervisningsministeriet, Københavns kommune og boligministeriet med henblik på at belyse de senest opståede muligheder i København. Resultatet forudsættes at foreligge i løbet af sommeren, således at der i næste folketingsssamling vil kunne foreligge forslag om planerne for den videre udbygning af Københavns universitet og dermed hørende arealerhvervelser. — — —“

Ved lovforslagets 1. behandling erkendtes det fra alle sider, at det var helt nødvendigt nu at søge de eksisterende universiteters problemer løst, og den foreslåede rammebevilling såvel som forslagets øvrige bestemmelser herom fik derfor almindelig tilslutning.

Der fremførtes imidlertid, navnlig af *K. B. Andersen* (S) og *Morten Lange* (SF), meget kritiske bemærkninger om forslaget i øvrigt.

*K. B. Andersen* (S) gav en indgående redegørelse for det hidtidige arbejde med spørgsmålet om planlægning af de højere læreanstalter, herunder planlægningsrådets arbejde og de nu foreliggende resultater af dette arbejde. Der var nu tilvejebragt et sådant materiale, at der var mulighed for at fremsætte både forslag om en rammelov for de tre bestående universiteter, forslag om den endelige placering af Københavns universitet på længere sigt og om et nyt center øst for Store-Bælt, så snart visse arealproblemer var afklaret, og om placeringen af centrene ude i landet. På denne baggrund var dette forslag et dårligt og utilstrækkeligt forslag, idet det alene beskæftigede sig med den helt nødvendige rammelov for udbygning af de tre bestående universiteter; alt andet var forsvundet. Hvad var der sket, siden regeringen havde droppet ethvert hensyn til planlægning og og ikke tog hensyn til ønskerne ude i landet om at kunne få besked?

*Morten Lange* (SF) fandt det ligeledes påfaldende, at forslaget fuldstændig ignorerede en hvilken som helst universitetsplanlægning i Danmark. Planlægningen for de tre universiteter, som forslaget omfattede, kunne ikke udføres, uden at de øvrige planer lå klare og