

sattes i uændret skikkelse i dette folketingsårs 1. samling. Også ved fremsættelsen i nærværende samling svarede forslaget ganske til de tidligere fremsatte forslag, som det ikke var lykkedes at færdigbehandle i de nævnte samlinger.

Lovforslagets indhold er i hovedtræk refereret i årbog 1966-67, side 513, hvortil der derfor henvises herom.

Det underkastedes under behandlingen i folketinget en række ændringer, hvoraf en stor del dog var af redaktionel karakter. I det følgende vil alene realitetsændringer, som i særlig grad gav anledning til drøftelser, blive omtalt.

Ved en ændret affattelse af bestemmelsen i § 2 om undervisningen i ungdomsskolen er der åbnet mulighed for en mere smidig tilrettelæggelse af faget *ungdomsorientering*, der dog stadig — som oprindeligt foreslået — er obligatorisk. Som følge af denne ændring er § 11 nu affattet således, at der ikke, som foreslået i lovforslaget, skal ydes højere timeløn for undervisning i ungdomsorientering end for anden undervisning i ungdomsskolen.

Ved den endelige affattelse af § 28 er der åbnet mulighed for, at *interessegrupper for børn og unge* også kan arbejde i *de tidlige aftentimer*, hvorved man har tænkt på tiden indtil kl. 20.

Medens det i lovforslaget var fastsat, at der skulle ydes *løn til instruktører* ved interessegrupper for børn og unge og til *ledere og medarbejdere* ved godkendte ungdomsklubber, er §§ 29 og 32 nu affattet således, at dette ikke er en betingelse. Ændringerne skyldes et ønske fra børne- og ungdomskorpsernes samråd, der har ønsket mulighed for at drive virksomhed på de pågældende områder med ulønnet personale.

Ved § 31 angående godkendelse af en *ungdomsklub* er der tilsikret klubbens aktive medlemmer mindst én plads i bestyrelsen. Det er dog ved formuleringen tilsikret, at bestyrelsens flertal udgøres af myndige personer.

Det fremgik af lovforslagets bemærkninger, at det var hensigten at udelukke *gymnastik* og idræt fra godkendelse som fag i aftenskolen. De nævnte fag måtte tillige udelukkes som emner i fritidsgrupperne. Selv om der ikke er tale om en formel ændring af lovens tekst, bør det formentlig allerede her anføres,