

mange af de unge udfoldes i bestræbelserne for at klare landbrugets økonomiske vanskeligheder. Han var enig i, at det var nødvendigt at overveje, om den hidtil førte landbrugspolitik fortsat er rigtig. Han fremhævede landbrugets store produktivitet og den betydning, erhvervet har både beskæftigelsesmæssigt og valutamæssigt. Det var i øvrigt hans opfattelse, at strukturudviklingen inden for landbruget nok går hurtigere, end det både af samfundsmæssige og rent menneskelige grunde er ret og rimeligt.

*Svend Haugaard* (RV) kunne ligeledes støtte lovforslaget, selv om han principielt måtte foretrække långivning fremfor tilskud. Han rejste spørgsmålet om videregående muligheder med henblik på ny-etableredes finansieringsforhold og mulighederne for en gældssanering for de allerede etableredes vedkommende.

*Morten Lange* (SF) udtalte en vis velvilje over for, at der ydes støtte til yngre landmænd, men han mente, at uddannelseskra- vet måtte være noget centralt i dansk landbrugslovgivning. Han var derfor ikke begejstret for det foreliggende lovforslag, i hvilken forbindelse han også efterlyste regeringens samlede politik over for landbruget, inden han på sit partis vegne kunne tage endelig stilling til forslaget.

*Kjær Rasmussen* (VS) ville gerne være med til at yde støtte til en uddannelsespolitik, men han kunne ikke anbefale det foreliggende lovforslag, som han mente ville kunne komme til at virke fuldkommen tilfældigt, og som var udtryk for en maskeret statsstøtte.

I sit svar til ordførerne udtalte *landbrugsministeren* bl. a., at han var enig i, at man fremover måtte lægge vægt på at bevare uddannelseskriteriet, som også fastholdes i hovedloven. Det var ministerens håb, at spørgsmålet om en løsning af landbrugets indkomst- og likviditetsproblemer snart måtte blive klaret, men han så nødtigt, at det foreliggende lovforslag skulle blive forsinket af de forhandlinger, der skulle føres i den anledning.

I udvalgets betænkning indstillede et *flertal* (udvalget med undtagelse af Morten Lange) lovforslaget til *vedtagelse* med 2 af landbrugsministeren stillede ændringsforslag, dels om *tidsfristen* for ansøgning om tilskud, som ændredes fra 1. august 1968 til 1. januar 1969, dels om en ændret formulering af bestemmelsen i den foreslåede nye § 7 b, stk. 1, 1. punktum, således at den blev i overensstemmelse med den af landbrugsministeriet påtænkte administration af loven. Et *mindretal* (Morten Lange) udtalte, at det ikke kunne medvirke til gennemførelse af lovforslaget, „idet mindretallet er af den opfattelse, at regeringens støttepolitik over for landbruget er så kaotisk, at det ikke kan tage medansvar for enkeltforslag, der er led i større aftale-områder, som folkettinget kun har overfladisk kendskab til.“

I øvrigt anføres følgende i betænkningen:

„Udvalget har bl. a. drøftet de uddannelseskra- v, der er fastsat i henhold til § 1, nr. 4, i lov nr. 259 af 9. juni 1967 om udlån til yngre