

*skabende kunstnere* — bl. a. bygningskunstnere, kunsthåndværkere og kunstneriske formgivere — blev nævnt, ligesom behovet for støtte-muligheder for de udøvende kunstnere blev omtalt. Ministeren fandt det utvivlsomt, at der eksisterede et behov for støtte til udøvende kunstnere, uden at han dermed havde taget stilling til, om problemet var et kunstfondsproblem. Endelig blev det nævnt, at ordningen omkring de faste finanslovsydelse og hædersgaver til kunstnere burde overvejes i forbindelse med kunstfondslovens revision.

Udskydelsen af revisionen til folketingsåret 1968-69 er i fremsættelsestalen motiveret med følgende:

„For det første et hensyn til den i øjeblikket foreliggende økonomiske situation og for det andet et hensyn til folketinget og regeringen, som, når et forslag om en revision af kunstfondsloven ikke allerede tidligere er fremsat i dette folketingsår, må have et rimeligt krav på at få den fornødne tid til en mere dybtgående analyse af hele problematikken omkring kunstfondet.“

*Bodil Koch* (S) var positiv over for en større fleksibilitet i fordelingsforholdet, bl. a. sådan at mere modne kunstnere kunne støttes. Hendes parti kunne stemme for udsættelsen af revisionen.

*Ellen Strange Petersen* (KF) kunne ligeledes tiltræde revisionens udskydelse. „I den konservative gruppe mener vi, at det er kunstnernes uddannelse og produktion, staten først og fremmest bør støtte.“ Det væsentligste problem i kunstfondsloven var: „hvordan man undgår at blande hæder og belønning sammen med sociale hensyn.“

*Merete Bjørn Hanssen* (V) kunne også tilslutte sig udskydelsen af revisionen og en større fleksibilitet. Det væsentligste problem omkring kunstfonden var, „at dets klart afgrænsede og sikkert formulerede investeringstanke ikke er trængt folkeligt igennem i de år, loven nu har virket.“

*Else-Merete Ross* (RV), der kunne tilslutte sig udskydelsen af revisionen, fandt, at man principielt burde holde sig til billedkunst, digtning og musikkomposition. De 3-årige stipendier burde kunne gives til lidt ældre kunstnere.

*Gunhild Due* (SF), der kunne tilslutte sig udskydelsen, kunne ønske sig en oversigt over de gældende støttemuligheder også uden for kulturministeriets område. Hun kunne tilslutte sig ministerens ønske om større fleksibilitet.

*Kjær Rasmussen* (VS) kunne ligeledes tilslutte sig udsættelsen, men fandt, at der i hvert fald burde være sket en ajourføring af fondets rådighedsbeløb.

Uden for ordførernes række talte *Lembourn* (KF), der ønskede en kunststøtte, der i langt højere grad skulle være en støtte til værket i stedet for til kunstneren.

Det nedsatte udvalg indstillede enstemmigt forslaget til vedta-