

Krisen i sommeren 1967 vedrørte — ligesom krisen i 1956 — alene olie og olieprodukter, og det vil vel fortsat være dette vareområde, der er mest udsat for forstyrrelser i tilførslerne. Ingen kan imidlertid garantere, at andre vigtige varer ikke vil blive berørt samtidig, eller at der ikke kan opstå selvstændige akutte forsyningsproblemer for andre varer. Lad mig f. eks. nævne vigtige varer som gummi, tin og kobber.

Det er på denne baggrund, at regeringen finder det påkrævet, at der skabes en *stående bemyndigelse* til hurtigt at foretage de regulerende indgreb, som måtte blive nødvendige som følge af internationale forhold.

Gennemførelsen af lovforslaget vil selvsagt ikke medføre udgifter for staten, medmindre der indtræffer en forsyningskrise af en sådan karakter, at regeringen beslutter, at forberedelserne til eventuelle regulerende indgreb skal føres så langt frem, at de umiddelbart vil kunne iværksættes.

Den foreslåede lov kan derfor betegnes som en beredskabslov, hvis formål alene er at sikre, at regeringen i tilfælde af internationale kriser, der har alvorlige forsyningsmæssige følger, får de bedste muligheder for at afbøde virkningerne af de svigtende tilførsler.

Vedtagelsen af det foreliggende lovforslag vil blot bringe Danmark på linje med andre vesteuropæiske lande, der så godt som alle i forvejen har gennemført en tilsvarende lovgivning.

Må jeg for en ordens skyld understrege, at gennemførelsen af eventuelle foranstaltninger i medfør af den foreslåede lov vil kræve tilslutning fra folketingets valutaudvalg, medmindre der er tale om foranstaltninger, der ikke tåler opsættelse, men i et sådant tilfælde skal udvalget underrettes hurtigst muligt. Med denne bestemmelse skulle der være skabt fornøden garanti for den rette anvendelse af loven.“

Ved 1. behandlingen fik lovforslaget tilslutning fra samtlige partier, selv om enkelte af ordførerne, herunder navnlig *Jens Peter Jensen* (Sorø amt) (V) udtrykte betænkelighed ved de bemyndigelser, loven ville give handelsministeren. Der var i øvrigt i lovforslaget en række detaljer, som ønskedes drøftet nærmere i et udvalg.

I sin betænkning oplyste udvalget, at handelsministeren havde bekræftet, at det ikke med lovforslaget var tilsigtet at etablere et permanent organ hverken i centraladministrationen eller andetsteds.

Lovforslaget gennemførtes herefter uændret og vedtoges ved 3. behandling enstemmigt med 155 stemmer.

56. Lov om ændring i lov om Danmarks erhvervsfond.
(Handelsminister *Knud Thomsen*). [A. sp. 275. C. sp. 45].

Skriftlig fremsættelse ¹⁴/₂ (F. sp. 209). 1. beh. ²⁹/₂ (F. sp.