

pligt for bruttoprisfastsættelser var bl. a., at håndhævelsen af avancestoplovens bestemmelser på dette område var særdeles vanskelig.

Lovforslaget gennemgik under behandlingen i folketinget visse mindre ændringer, som vil blive omtalt nedenfor.

Umiddelbart inden fremsættelsen af lovforslaget fremsatte *statsministeren* (Hilmar Baunsgaard) en udtalelse af særlig karakter i henhold til folketingets forretningsorden § 19, stk. 2, angående regeringens påtænkte økonomiske politik. Udtalelsen er gengivet side 62 ff.

Ved 1. behandlingen kunne såvel *Per Hækkerup* som *Ove Hansen* på socialdemokratiets vegne erklære sig positivt indstillet over for lovforslaget. Efter at *Per Hækkerup* var fremkommet med en række bemærkninger til statsministerens udtalelse, udtalte *Ove Hansen* således, at man måtte medgive regeringen, at hvis der skulle sikres et stabilt prisniveau, ville en lovgivning af denne art formentlig være nødvendig, selv om det var et indgreb af vidtrækkende art.

Også *Jørgen Jensen* (KF), *Henry Christensen* (V) og *Grethe Philip* (RV) kunne give tilslutning til gennemførelsen af lovforslaget, idet der dog foresloges visse mindre ændringer. Efter det forelagte lovforslags § 1 skulle alle, der allerede havde vejledende bruttopriser, anmelde disse til monopoltilsynet. Det burde efter *Jørgen Jensens* opfattelse overvejes, om denne totale anmeldelsespligt ikke burde ændres således, at virksomheder, der agtede at ophæve deres vejledende priser og gjorde dette inden for en kort tidsfrist, kunne få lov til at undlade anmeldelsen.

Også socialistisk folkeparti havde to ordførere, idet *Aksel Larsen* først knyttede en række bemærkninger til statsministerens udtalelse, og *Ømann* derefter beskæftigede sig med det foreliggende lovforslag. Begge kunne imidlertid give tilslutning til lovforslaget.

Endelig udtalte *Sigsgaard*, at venstresocialisterne havde nogen sympati for forslaget, men derimod ikke større sympati for den helhed, det var en del af, og som man kun kendte konturerne af.

Efter 1. behandlingen henvistes lovforslaget til et udvalg, som enstemmigt indstillede det til vedtagelse med nogle af handelsministeren foreslåede ændringer. En af disse ændringer var at lette administrationen af loven ved at undgå anmeldelse af vejledende priser og avancer i henhold til § 1, hvor dette ikke kunne skønnes nødvendigt af hensyn til lovens formål, jfr. § 1, stk. 2.

Endvidere blev § 2, stk. 3, først indsat i loven efter udvalgsbehandlingen, ligesom § 3, stk. 2, først fik sin endelige udformning på dette tidspunkt.

Ved 2. behandlingen stillede et *mindretal* (venstresocialisterne) ændringsforslag om følgende affattelse af lovforslagets § 7:

„§ 7. Forslag til lov om revision af loven fremsættes for folketinget i folketingsåret 1969-70.“

Ændringsforslaget begrundedes med, at da de i lovforslaget omhandlede vejledende priser var af afgørende betydning for pris-