

undersøgelse af hele punktafgiftsområdet. „Det er udvalgets opfattelse, at der er et udtalt behov for en fremskyndelse af en sådan gennemgang af området med deraf følgende revision.“

Ved 3. behandling blev lovforslaget vedtaget med 94 stemmer (KF, V, RV) imod 65 (S, SF, VS), medens én afholdt sig fra at stemme (Svend Haugaard (RV)).

21. Lov om beregning af almindelig omsætningsafgift af parfumer, toiletmidler m. v. (Finansminister *Poul Møller*). [A. sp. 1247. C. sp. 25].

Skriftlig fremsættelse $\frac{5}{3}$ (F. sp. 562). 1. beh. $\frac{7}{3}$ (F. sp. 804). Partiernes ordførere: J. O. Krag og Per Hækkerup, Haunstrup Clemmensen, Henry Christensen, Grethe Philip, Aksel Larsen og Sigsgaard. Henvist til samme udvalg som forslag til lov om ændring af lov om almindelig omsætningsafgift (se side 211). Betænkning (B. sp. 13) afgivet $\frac{11}{3}$. 2. beh. $\frac{13}{3}$ (F. sp. 1012). Henvist til fornyet udvalgsbehandling. Tillægsbetænkning (B. sp. 27) afgivet $\frac{13}{3}$. 3. beh. $\frac{15}{3}$ (F. sp. 1184). *Loven stadfæstet 15. marts 1968.* (Lovt. nr. 65).

Lovforslaget blev fremsat og behandlet sammen med *forslag til lov om ændring af lov om almindelig omsætningsafgift, forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter, forslag til lov om ændring af lov om afgift af spiritus, vin og øl og forslag til lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold.*

Lovændringen er foranlediget af det samtidigt fremsatte *lovforslag om forhøjelse af den almindelige omsætningsafgift.*

Efter parfumeafgiftsloven angiver prismærket varens højeste salgspris medregnet såvel parfumeafgift som almindelig omsætningsafgift. Lovændringen gav tilladelse til, at handlende kunne forhøje priserne på varer, der var afgiftsberigtiget før 1. april 1968, med et beløb svarende til forhøjelsen af den almindelige omsætningsafgift.

Et *flertal* af det nedsatte udvalg (KF, V, RV) indstillede forslaget til vedtagelse uændret, medens et *mindretal* (S, SF) ikke kunne medvirke til forslaget gennemførelse. Ved 3. behandling blev forslaget vedtaget med 95 stemmer (KF, V, RV) imod 65 (S, SF, VS).