

beløbsgrænse ændres til 700.000 kr., så en noget større kreds af virksomheder bliver opmuntret til at udvide eller forny produktionsapparatet til gavn for konkurrenceevnen og beskæftigelsesmulighederne....“

Lovforslaget behandledes i folketinget sammen med *forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig opgørelse af varelagre m. v.* Ved lovforslagets 1. behandling betegnede *Grünbaum* (S) de nye regler om bygningsafskrivninger som et betydeligt fremskridt, selv om der var enkeltheder, som måtte overvejes nærmere i folketingsudvalget. Han fandt det rimeligt, at der nu skulle kunne afskrives på butikbygninger, men det var et spørgsmål, hvor meget butiksindehaverne ville få ud af det. Man måtte se på, om det var muligt at sikre, at afskrivningerne kom dem til gode, der drev butikkerne. Med hensyn til forhøjelsen af begrænsningen vedrørende visse automobiler ønskede han dokumentation for, at forslaget var rimeligt. Han var betænkelig ved den foreslåede ændring vedrørende førsteårsafskrivningerne på maskiner m. v. og kunne ikke tiltræde forhøjelsen af beløbsgrænsen for de såkaldte småaktiver. Der fandt mange urimeligheder sted inden for dette område. *Havnstrup Clemmensen* (KF) anbefalede lovforslaget men ønskede i udvalget at se på, om det var rimeligt, at butikker var henført under gruppen med de laveste afskrivningssatser. Han fremhævede, at han fortsat ville være på vagt over for muligheder for misbrug og medvirke til at modvirke alle tendenser hertil. Også *Jens Peter Jensen* (Sorø amt) (V) hilste lovforslaget med tilfredshed som led i en erhvervsvenlig politik. Det var af stor psykologisk betydning, at afskrivningsreglerne lå fast for en årrække, så de erhvervsdrivende vidste, hvad de havde at disponere over. Der var en del enkeltheder, som han ønskede nærmere drøftet i udvalget, men den forenkling, der var tale om, påskønnede han i høj grad. Med hensyn til den foreslåede ændring vedrørende førsteårsafskrivning på maskiner m. v. havde han foretrukket, at man var vendt tilbage til den tidligere regel med fuld førsteårsafskrivning. *Arthur Jacobsen* (RV) fremhævede, at man ved tilrettelæggelsen af afskrivningsreglerne burde afveje hensynet til erhvervslivets behov for indkomst- og skatteudjævning med ønsket om at undgå skatteomgåelse. Han kunne tiltræde lovforslaget. *Krog Hansen* (SF) fandt det gældende afskrivningssystem forældet, fordi afskrivningerne var ens for eksportvirksomheder og hjemmemarkedsvirksomheder, og uanset om dispositionerne var samfundsmæssigt hensigtsmæssige. Hvorfor skulle arbejdskraft og kapital ikke enes om investeringerne i en virksomhed? Der burde nedsættes brancheudvalg, der bl. a. skulle undersøge, hvilke investeringer der i den enkelte virksomhed var nødvendige af hensyn til en rationalisering. På basis af brancheudvalgenes undersøgelser skulle afskrivningsprocenterne i de enkelte industrier fastsættes. *Kjær Rasmussen* (VS) mente, at lovforslaget ville medføre skattemæssige fordele