

vende sig mod en skattepolitik, der gennem ændring af den af ham oprindelig foreslåede udskrivningsskala ville medføre en socialt urimelig forskydning af skattebyrderne. *Havnstrup Clemmensen* (KF) fremhævede nødvendigheden af et hurtigt udvalgsarbejde. Man havde fra konservativ side gerne set fradragsretten for kommunale skatter bevaret og ville søge at få den genindført. *Foged* (V) udtalte håbet om, at regeringen hurtigt måtte kunne danne sig et skøn over indtægter og udgifter og fremkomme med talmaterialet. Også han så gerne fradragsretten for kommunale skatter genindført. Ellers måtte man på anden måde hjælpe kommuner med ringe indkomstmasse. Som andre problemer, der måtte tages op under udvalgsbehandlingen, pegede han på sambeskatningsproblemerne, persontilskudsordningen og formuebeskatningen. *Niels Helveg Petersen* (RV) anerkendte de mange forbedringer, der indeholdtes i lovforslaget, selv om det ikke indeholdt bestemmelser om sambeskatningens op-hævelse eller, hvad han havde ønsket, en grundskala i forbindelse med en udskrivningsprocent. *Aksel Larsen* (SF) gav lovforslaget sin bedste anbefaling. Han havde ikke ændret mening, siden lovforslaget sidste gang var til 1. behandling. Han beklagede, hvis det skulle vise sig, at regeringen ikke ville fastholde forslaget. Med hensyn til kommunernes problemer håbede han i løbet af kort tid at kunne fremlægge en skitse til, hvorledes problemet kunne løses i forbindelse med skatteudskrivningen. *Sigsgaard* (VS) var ikke tilfreds med lovforslaget og frygtede, at regeringen yderligere ville forværre det. Han fandt formuebeskatningen meget lemfældig og overvejede ændringsforslag om forhøjelse. Indkomstskatteskalaen burde ændres i mere progressiv retning, idet der kunne tilføjes yderligere et trin for de højeste indkomster.

Det udvalg, hvortil lovforslaget henvistes efter 1. behandling, afgav betænkning den 15. marts 1968. I betænkningen stillede *finansministeren de ovenfor omtalte ændringsforslag*. Herudover indeholdt betænkningen nogle *ændringsforslag, stillet af et mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget). Om disse ændringsforslag udtaler mindretallet i betænkningen:

„... Som det fremgår af forhandlingerne om forslag til lov om ændring af lov om almindelig omsætningsafgift, anser mindretallet ikke de af regeringen i anledning af forhøjelsen af merværdiafgiften foreslåede compensationer for tilstrækkeligt omfattende, selv om mindretallet med tilfredshed noterer, at finansministeren har tiltrådt et af mindretallets oprindelige forslag om forhøjelse af det særlige børnetilskud for enlige forsørgere. Mindretallet har derfor foreslået persontilskudssatserne forhøjet med 50 pct. for personer, der ikke får compensation gennem lovforslaget om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold. Da mindretallet endvidere er af den opfattelse, at den af regeringen foreslåede finansielle