

omgående medførte betydelige prisforhøjelser, der kunne igangsætte en selvforstærkende prisstigningsproces.

Umiddelbart inden fremsættelsen af lovforslaget gav *statsministeren* (*J. O. Krag*) i henhold til folketingets forretningsorden § 19, stk. 3, en redegørelse for den stedfundne devaluering. Redegørelsen er omtalt på side 610.

Efter statsministerens redegørelse fremsatte *handelsministeren* lovforslaget, idet han bl. a. anførte følgende:

„Devalueringen af den danske krone i forbindelse med sterlingdevalueringen vil uundgåeligt udløse tendenser til stigning i det danske prisniveau. Dette følger umiddelbart af stigningen i priserne på de importerede varer, som indføres fra lande, over for hvilke den danske krones værdi er nedskrevet. Også den øgede indtjening for eksporten, som kronedevalueringen giver anledning til, kan give impulser til prisstigning. Af hensyn til udviklingen i det danske pris- og omkostningsniveau og hermed til erhvervenes konkurrenceevne anser regeringen det for overordentlig betydningsfuldt, at der træffes foranstaltninger til at sikre, at disse tendenser modvirkes mest muligt. Det vil være særlig vigtigt at holde avanceberegningen under kontrol i den første tid efter devalueringen, hvor risikoen for, at hele prisudviklingen kommer i skred, vil være størst.

Regeringen har i denne situation fundet det rigtigt at fremsætte dette lovforslag om et midlertidigt avancementstop....

Udformningen af et sådant avancementstop understreger stærkt nødvendigheden af lovens midlertidige gyldighed. På nogle områder kan det få uheldige konsekvenser at fastholde avancementstrukturen fra tiden umiddelbart før devalueringen. Regeringen er endvidere opmærksom på, at en række virksomheder, måske særlig inden for industrien, i de seneste måneder har arbejdet med meget små bruttoavancer — i visse tilfælde måske uden nettoavance — for at opretholde produktion og beskæftigelse. I tilfælde, hvor det vil virke urimeligt, selv for en kortere periode, at fastholde det hidtidige avanceniveau, vil monopoltilsynet kunne gøre brug af sin adgang efter lovforslagets § 2 til at undtage fra avancementstopet. Uanset denne dispensationsadgang kan det imidlertid næppe undgås, at en fastholdelse af givne bruttoavancer blot på lidt længere sigt vil give alvorlige problemer for erhvervslivet, der kan få uønskede konsekvenser for investering og beskæftigelse. Ud fra disse hensyn er det ikke anset for muligt at opretholde et sådant generelt avancementstop ud over en kort overgangsperiode.“

Med folketingets samtykke kom lovforslaget til 1., 2. og afsluttende behandling allerede samme dag.

Ved 1. behandlingen kunne *Per Hækkerup* (S) give sin fulde tilslutning til regeringens beslutning om devaluering af kronen uden fuldt ud at følge den engelske devaluering. Han kunne endvidere tilslutte sig det fremsatte lovforslag og den af regeringen bebudede