

den med andre regler om skatteloft. I øvrigt fandt han det forkert at afskaffe fradragsreglen for kommunale indkomstskatter. Det ville udbyde uligheden mellem borgerne i de forskellige kommuner. De foreslåede overgangsregler fandt han utilstrækkelige. I udvalget måtte man beregne virkningerne af de forskellige muligheder. Hans stilling til lovforslagene ville afhænge af regeringens imødekommenhed. *Ninn-Hansen* (KF) gentog de af hans parti tidligere fremsatte advarsler imod, at man ophævede skattefradragsreglen inden overgangen til kildeskat. Med hensyn til overgangsreglerne måtte man i udvalget se på, om det ikke var rimeligt at indrømme dem, der ikke havde forudbetalt skat, den samme ret til et halvt års skattefradrag, som var opnået af dem, der havde forudbetalt. Når man i lovforslaget havde ajourført befordringsfradraget, havde det så ikke også været rimeligt at ajourføre hustrufradraget, som ikke var blevet ajourført i 21 år? Også *Omavn* (SF) beklagede, at de foreslåede overgangsregler ikke havde skabt ligestilling mellem dem, der havde forudbetalt skat, og dem, der ikke havde. Man måtte i udvalget gå aktivt ind for løsning af dette spørgsmål. At finansministeren ikke nu havde foreslået at ophæve ligningslovens § 8 A og stærkt begrænse § 14, fandt han uheldigt. Disse regler måtte ikke komme til at gælde under kildeskatte-systemet. Han kunne i øvrigt anbefale lovforslagene. *Niels Helveg Petersen* (RV) var af den opfattelse, at afskaffelsen af fradraget for kommuneskat ville få uheldige virkninger under de rådende forskelligheder i den kommunale beskatning. De foreslåede overgangsregler gav en særlig fordel til dem, der på trods af finansministerens advarsel havde forudbetalt skat. Han håbede, at man i udvalget kunne nå frem til, at denne urimelighed kunne undgås. De øvrige ændringer i ligningslovforslaget ville hans parti positivt medvirke til en kritisk gennemgang af i udvalget. Her måtte også fradragsreglerne gennemgås med henblik på forenkling. *Niels Westerby* (LC) udtalte sin tilslutning til afskaffelsen af skattefradragsreglen, men forudsætningen var, at ophævelsen kombineredes med et skatteloft. Han foreslog i forbindelse hermed, at man låste forholdet mellem indkomstbeskatningen og forbrugsbeskatningen fast. Ligestilling mellem borgerne i de rige og de fattige kommuner skulle ikke, som af nogle foreslået, søges tilvejebragt ved bevarelse af fradragsreglen for kommuneskatter, men ved en udligningsordning og ændring af refusionsreglerne. Også han var utilfreds med, at ligningslovforslaget ikke havde løst det af flere talere omtalte problem vedrørende forudbetalingerne af skat.

Efter 1. behandling henvises lovforslagene til behandling i et udvalg. Den 5. december 1967 afgav udvalget betænkning, hvori det bl. a. udtales:

„..... Udvalgets drøftelser har i væsentlig grad drejet sig om forskellige muligheder for overgangsordninger i forbindelse med ophævelse af skattefradragsreglen.