

[Ninn-Hansen.]

og har betydelig interesse for dette høje ting. Det er: hvad vil statens provenu for skatteåret 1968-69 blive sammenlignet med provenuet for 1966-67, når der tages hensyn til de nævnte indkomststigninger? Jeg mener ikke, finansministeren har besvaret noget af de to spørgsmål, men så kan finansministeren og vi andre jo i fællesskab glæde os over, at andre har givet en orientering, i hvert fald vedrørende det første spørgsmål, jeg nævnte. Det er sket i flere dagblade, og jeg vil gerne spørge finansministeren, om han kan anerkende de beregninger, der er foretaget f. eks. i Berlingske Tidende, hvor man giver svaret på det spørgsmål, jeg her stillede, og som jeg tror alle skatteydere er interesseret i, ligesom jeg også gerne vil have finansministerens redegørelse og kommentarer til, hvorfor han har foretaget sin orientering og sammenstilling på den måde, det er sket. For efter de opstillinger, der findes bl. a. i Berlingske Tidende, er det jo ganske klart, at skatteyderne efter indkomstskalaen i forslaget til udskrivningslov vil blive udsat for væsentlige skattestigninger. Stigningerne ligger på mellem 20 og 30 pct. for den typiske mellemindkomst; med en årlig bruttoindkomst på 30.000 kr. skulle stigningen endda blive 34 pct.

Det er altså et helt andet og langt, langt mere relevant billede end det, der fremgår af finansministerens opstillinger, men beregningsgrundlaget, udgangspunktet for beregningerne, er det samme, nemlig det, der er nævnt i bemærkningerne til udskrivningslovsforslaget. Ifølge disse beregninger skulle indtægterne været steget med 7,9 pct. fra 1966-67 til 1967-68 og med 11,8 pct. fra skatteåret 1967-68 til skatteåret 1968-69. I bemærkningerne er der endvidere givet en oversigt over de provenumæssige virkninger.

Der er imidlertid ikke foretaget den sammenstilling og sammenligning, som jeg nævnte må have vor interesse og alles interesse, nemlig en sammenligning mellem det samlede provenu af de direkte skatter for 1967-68 og for 1968-69. Der er også her foretaget en konstruktion i forslaget, og jeg synes ikke, den konstruktion kan have nogen som helst interesse.

Så vidt jeg har kunnet beregne — og be-

regningerne står selvsagt til rådighed for finansministeren — vil de direkte skatter for skatteåret 1967-68 udgøre et sted mellem 6,7 og 6,8 milliarder kr., medens de direkte skatter for 1968-69 ifølge finansministerens beregninger skulle udgøre 8,2 milliarder kr. Der vil altså være tale om en stigning i provenuet for disse to år, fra 1967-68 til 1968-69, på et sted mellem 1.400 og 1.500 mill. kr., hvilket vel svarer til ca. 1.000 kr. pr. skatteyder. Jeg mener altså at kunne se, at finansministerens forslag til udskrivningslov viser en sådan stigning fra i år og til næste år.

Finansministeren har i særlig grad i sin fremsættelsestale beskæftiget sig med merindkomsterne. Det er også rigtigt, at en enhedsskala, som vi er tilhængere af, kan give større muligheder for en lempeligere beskatning af merindtægterne, men den foreslåede enhedsskala lider af den skavank, at den indeholder en meget stærk progression. Det kan ses af forslaget, og det kan også ses i det andet forslag, vi behandler, om folkepensionsbidragets stigning. Også på dette område er der andetsteds foretaget beregninger, der viser, at merindtægter som følge af den i finansministerens forslag indeholdte progression vil blive udsat for en meget betydelig beskatning.

I øvrigt vil jeg gøre opmærksom på, at jeg ikke kan se, det er rigtigt som hævdet af finansministeren, at det er fradragsrettens afskaffelse, der skulle bevirke en mindre beskatning af merindkomster. Må jeg igen henvise til den debat, vi havde i dag for et år siden. Mit parti gav ved den lejlighed tilslutning til et forslag, finansministeren havde stillet om at opretholde fradragsretten, men opretholde fradragsretten beregnet som et ligevægtsbeskatningsfradrag. Efter min opfattelse ville gennemførelsen af dette forslag have bevirket en lempeligere beskatning af merindtægten.

Se, nu er vi jo så heldige, at finansministeren har stillet os 2 forslag. Det ene er det forslag til udskrivningslov, vi behandler her, det andet er blevet stillet for nogle måneder siden, nemlig i marts måned i år. Og jeg skal da straks sige, at af de 2 forslag, som finansministeren har stillet, foretrækker jeg martsforslaget. Det skyldes ikke alene, at mit parti havde noget mere indflydelse på dette forslags udformning, end vi har haft på ok-