

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1968-69.*

(Lovforslaget (nr. 31) findes i tillæg A. sp. 1313, fremsættelsen i tidenden sp. 612).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den under punkt 6 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Om folkepensionsbidrag).*

(Lovforslaget (nr. 32) findes i tillæg A. sp. 1305, fremsættelsen i tidenden sp. 611).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Peter Nielsen:** Ved et lovforslags første behandling er formålet jo at udtale sit partis mere principielle holdning til forslaget indhold. På grund af den forløbne debat om dette forslag til udskrivningslov — den, der har været ført, siden det blev fremsat — og med denne debats mere eller mindre besynderlige påstande ville det dog være fristende at sige nogle enkelte ord om, hvad dette forslag ikke går ud på, og hvilke opgaver det ikke skal løse. Det skal ikke fastsætte summen af den samlede byrde for de personlige statsskatters vedkommende. Det er finanslovsforslaget, der gør dette, og det er atter afhængigt af de love, som folketinget har vedtaget eller forventes at vedtage.

Den samlede sum af skatter afgøres altså ikke ved udskrivningsloven. Man kan ved finansloven fordele denne byrde mellem personskatter og vareafgifter m. m., men udskrivningsloven må efter denne fordeling arbejde ud fra en andetsteds fastsat sum. Skal denne ændres, ja, så kan det ske ved at ændre statens udgifter, men dem har vi jo hidtil været enige om, og det bliver vi vel også for den kommende finanslov. Eller man kan overflytte til indirekte skatter.

Jeg synes ikke, når vi tager momsens historie i betragtning, at der har været særlig lyst til det, selv om visse momsmodstandere er tilhængere af en højere moms. Vi kan vel heller ikke revidere

punktskatterne — eller skal vi have en gennemgang af dem, bliver det jo næppe i opadgående retning. Det er nok derfor klogest at regne med, at denne lov skal indbringe de forudsatte 8,6 milliarder.

Udskrivningslovens egentlige opgave er altså fordelingen mellem skatteyderne, mellem de forskellige indtægtsgrupper. Mit parti kan gå ind for den fordeling, der er foreslået af finansministeren, og der er grund til at takke ham og hans embedsmænd for det klare og retfærdige lovforslag. Klarheden kommer selvfølgelig også af, at vi nu får de ærlige, de rigtige, skatteprocenter frem, og at man nu ved det foreliggende forslag kan se, hvilken uklarhed skattefradragsretten i virkeligheden altid har skabt. Man behøver jo kun at tage merindkomsten i betragtning. Her har befolkningen fået et fuldkommen falsk billede af, hvad man i virkeligheden inddrog af en merindkomst. Det kunne se ud til, når man tog kommuneskatten med, at man hurtigt kunne komme op på, at der skulle ikke så stor en indtægt til, før skatten simpelt hen tog henved 80 pct. af merindkomsten. Men i virkeligheden har den jo aldrig taget stort mere end det halve; det andet har for så vidt været et lån, man fik tilbage 1 à 2 år efter, somme tider rigeligt — det ene år øget skattefradragsret, det næste øget skat osv. osv. Når vi i udvalgene har set på merindkomsten og fået beregninger over den, da har det vist sig mange gange, at man ligefrem måtte gå 10 år frem i tiden for at kunne konstatere, hvad den virkelige ligevægtsskat har været. Man skulle vide, hvad man ville komme til at tjene i de 10 år, og vide, hvordan skatteprocenterne ville være i disse år, og ved denne tilbagebetaling kunne man endda mange gange risikere at blive snydt, hvis man f. eks. igen kom under proportionalsskattegrænsen. Nu er det enkelt; nu skal man af en merindkomst betale ligevægtsskatten, og det er nemt og let for den enkelte skatteyder efter tabellen at finde ud af, hvor meget skattevæsenet skal have, og hvor meget der bliver til ham selv, hvis han kan tjene noget mere. Det har han ikke kunnet før, og det har måske været meget af grunden til, at han ikke har været interesseret i at sætte sin indkomst i vejret ved overarbejde o. lign.