

[Haunstrup Clemmensen.]

hr. Aksel Larsen, der gjorde nogle elskværdige bemærkninger om, om man virkelig skulle diskutere på dette niveau, og om dette var venstres og de konservatives eneste alternativ til regeringens politik. Nu har hr. Aksel Larsen måske haft så travlt med andre ting, at det er undgået hans opmærksomhed, at der også er stillet en lang række andre forslag fra oppositionens side vedrørende den økonomiske politik.

Og så må jeg måske lige til sidst sige: hvis det er noget foragteligt at diskutere på dette niveau, så kunne det lyde, som om det ærede medlem var bedre vant med diskussionsniveauet internt; det tror jeg dog alligevel ikke er tilfældet.

Finansministeren (Grünbaum): Det skal kun være den enkelte bemærkning, at det var ikke mig, men hr. Haunstrup Clemmensen, der begyndte at citere nationalbankdirektøren, og det var i den forbindelse, jeg så svarede; mit svar er til gennemlæsning for hr. Haunstrup Clemmensen, hvis han gerne vil se det, det står jo i øvrigt i betænkningen. Det siger netop det samme, som hr. Haunstrup Clemmensen selv sagde her: at uanset at ordningen har stimuleret interessen for placering i obligationer, når man alligevel til den konklusion, som jeg kom med før; det er altså helt korrekt, det, jeg har citeret.

Niels Westerby: Ja, det ligger jo klart efter finansministerens og hr. Aksel Larsens udtalelser, at man ikke vil ændre på dette område for det forestående nytår. Jeg vil nu alligevel gerne bede finansministeren besvare mit spørgsmål: hvis det virkelig kan sandsynliggøres, at disse opsparingsordninger har en væsentlig indflydelse på opsparingen, vil finansministeren da love at genindføre sådanne opmuntringer til virkning om 2 år, altså ikke pr. 1. januar 1968, men den næste januar? Jeg spørger, fordi jeg synes, der lå en vis indrømmelse fra finansministerens side deri, at han sagde, at hvis han virkelig troede på, at det fremmede opsparingen, ville han gerne være med til det. Nu vel, vi har en chance for en dokumentation, som mange kan hjælpe os med. Kommer den, vil finansministeren da med regeringen være med til igen at indføre opsparingsbegunstigende ordninger?

Specielt vil jeg gerne stille det spørgsmål igen: hvad med obligationerne? Kunne det ikke tænkes, at man genindførte ordningen specielt for obligationer, hvor der er særlige vanskeligheder?

Finansministeren (Grünbaum): Jeg kan naturligvis ikke i dag afgive noget som helst løfte; men jeg er da villig til at se på resultaterne af en sådan undersøgelse. Det er muligt, at man kunne finde helt andre metoder. Jeg synes, det er en meget dårlig metode, den, man foreslår her, og jeg er enig i de betragtninger, hr. Aksel Larsen var inde på, at hvis vi endelig skal støtte opsparingen, hvad vi jo gør på mange områder, så skal vi ikke støtte via skattelettelser; det har jeg sagt før, og det vil jeg gerne gentage. Jeg tror også, eller jeg opfattede det i hvert fald sådan, at hr. Hilmar Baunsgaard var lidt inde på den samme betragtning. Vi skal rense vort skattesystem, vi skal gøre det enkelt, men det betyder jo ikke, at vi ikke vil støtte opsparingen; det er da muligt, at der kan findes andre metoder, som er langt bedre.

Hr. Hilmar Baunsgaard var inde på spørgsmålet om andre former for støtte til obligationsmarkedet, og det er da muligt, at man skulle tage det op til overvejelse. Jeg tænker ikke blot her på en direkte støtte, men der er måske i det hele taget brug for, måske stærkt behov for endda, at man tog hele det spørgsmål op om at støtte obligationsmarkedet. Det er måske en helt forkert måde, man organiserer salget på; man kunne måske trække nye kredse ind, og man skulle jo synes, at en rente på over 10 pct. skulle være mere end rigeligt som opsparingspræmie. Det vil jeg gerne se på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten m. fl. lovforslag. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.