

## [Socialministeren.]

ville vokse med henholdsvis ca. 70.000 kr. og ca. 30.000 kr. til henholdsvis ca. 700.000 kr. og ca. 300.000 kr. årligt om ca. 10 år. Statens merudgift anslås for finansåret 1968-69 til henholdsvis ca. 45.000 kr. og ca. 20.000 kr. For finansåret 1969-70 anslås statens merudgift til henholdsvis ca. 100.000 kr. og ca. 45.000 kr.

Den foreslåede forhøjelse af arbejdsgiverbidraget til invalidforsikringsfonden betyder, at fondens indtægt ved arbejdsgiverbidrag forhøjes med ca. 8,5 mill. kr. årligt til ca. 26 mill. kr. årligt.

Af hensyn til kommunernes beregning af pensionerne og beløbene til personlige fornødenheder pr. 1. april 1968 er det ønskeligt, om forslagene kan være færdigbehandlet her i tinget inden udgangen af indeværende år.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale de fremsatte lovforslag til tingets hurtige og velvillige behandling.

Endelig tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om krigs-ulykkesforsikringsrente til enker efter visse fiskere. (Forhøjelse af renten)*.

Forslaget går ud på at forhøje renten til de af loven omfattede enker efter de under den anden verdenskrig og i tiden derefter ved krigsforlis omkomne fiskere.

Om baggrunden for gennemførelsen af den oprindelige lov om krigs-ulykkesforsikringsrente til fiskerenkerne skal jeg tillade mig at henvise til bemærkningerne til lovforslaget.

Med loven opnåede man en betydelig forbedring af fiskerenkernes økonomiske kår.

Den årlige rente til fiskerenkerne udgjorde oprindeligt 3.228 kr., svarende til det fulde grundbeløb i kommunegruppe II efter enkepensionsloven.

Den pristalsregulerede rente udgør i dag 407 kr. om måneden, medens enkepensionens grundbeløb udgør 530 kr.

Baggrunden for denne forskel er, at enkepensionens grundbeløb er blevet forhøjet ved indregninger af de midlertidige tillæg, som ved særlige love er ydet pensionisterne.

Efter forslaget forhøjes krigs-ulykkesforsikringsrenten til fiskerenkerne til det til enhver tid gældende fulde grundbeløb efter enkepensionsloven. Herved sikres det, at

renten stiger i takt med enkepensionens grundbeløb.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

**Undervisningsministeren (K. B. Andersen):** Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om fritidsundervisning m. v.*

Der er tale om en genfremsættelse af det i sidste samling fremsatte forslag, som ikke blev færdigbehandlet inden folketingsårets udløb.

Udvalget for undervisning og uddannelse, der behandlede forslaget i sidste samling, stillede i alt 88 spørgsmål, og disse spørgsmål er med de afgivne svar optrykt i udvalgets beretning (Folketingstidende, tillæg B., 1966-67, 2. samling). Her er endvidere optrykt de spørgsmål, der er drøftet og skal drøftes i samråd. Dette initiativ fra udvalgets side er der grund til at takke for. Denne fremgangsmåde vil betyde en væsentlig lettelse i arbejdet med forslaget i indeværende samling.

Forslaget har vakt stor interesse i vide kredse, hvilket bl. a. har vist sig gennem en lang række henvendelser til udvalget og til undervisningsministeriet. Disse henvendelser, der ligeledes er optrykt i beretningen, indeholder adskillige forslag til ændringer i lovforslaget, men jeg har i forståelse med udvalget fundet det rimeligt ikke at indarbejde ændringer i forslaget på dette tidspunkt, idet dette erfaringsmæssigt vil vanskeliggøre overskueligheden i forbindelse med forslagets behandling efter genfremsættelsen. De ændringsforslag, der påtænkes — på udvalgets initiativ eller fra min side — vil blive fremsat under behandlingen her i dette høje ting.

I forhold til det i sidste samling fremsatte forslag er kun sket den formelle ændring, at bemærkningerne nu et par steder, hvor aktuelle lønsatser var omhandlet, er ajourført gennem tilføjelse af fodnoter.

Der har inden genfremsættelsen været ført fornyede forhandlinger med de kommunale sammenslutninger om en række punkter i forslaget. Disse forhandlinger resultat vil blive taget i betragtning i forbindelse med ændringsforslagene under forslagets videre behandling.